

LOS PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL. EL MOVIMIENTO OBRERO

4.1. Inicios y desarrollo del movimiento obrero

4.2. Las Internacionales obreras

4.3. Marxismo y Anarquismo

INICIOS Y DESARROLLO DEL MOVIMIENTO OBRERO

Hemos visto que el fenómeno que da origen al mundo contemporáneo, la "revolución industrial", provoca profundas transformaciones en las sociedades tradicionales. Entre ellas, desde luego, hay que destacar la formación de grandes masas sociales de trabajadores al servicio de la industria, el proletariado, que viven en unas condiciones miserables y de explotación, produciéndose tensiones, diferencias y conflictos con la burguesía en lo económico y en lo social, tanto por las difíciles condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera, como por el desigual reparto de la riqueza y de los beneficios económicos que el capitalismo crea. La constatación de esa realidad produjo un aumento de las reflexiones teóricas en torno a la manera de resolver esas desigualdades (teoría socialista), a la vez que se dieron los primeros pasos para la defensa efectiva de los intereses de las clases trabajadoras (movimiento obrero). Ambos fenómenos se originan por separado, aunque terminarían por complementarse en los años finales de siglo.

Nosotros desarrollaremos en este epígrafe el segundo de los aspectos mencionados, esto es, el inicio y desarrollo del movimiento obrero, y lo haremos prestando especial atención a aquellos países donde antes se produce dicha eclosión, aquellos donde existe una mayor estructura industrial y un mayor número de trabajadores: Gran Bretaña y, algo después y con matices propios, Francia.

De manera muy general podemos adelantar que, en principio, la reacción de los trabajadores es individualista y se dirige a atacar lo que produce directamente sus males, el dueño de la fábrica, las instalaciones en sí, las máquinas que los dejan parados, etc.. Tendrá que avanzar el siglo XIX para que los obreros tomen conciencia de su situación y comprueben que la mejor manera de luchar para cambiarla es la unión y el asociacionismo con fines puramente laborales (sindicatos) o también políticos (defender los intereses obreros desde el poder o las instituciones). Una fase posterior será la de los intentos de colaboración entre asociaciones de todos los países, internacionalizando la lucha obrera para mejorar las circunstancias de trabajo y vida, asunto tratado en otro epígrafe de este tema.

Las primeras formas de organización obrera:

Fue en **GRAN BRETAÑA** donde primero pudo observarse la aparición de un movimiento de afirmación obrera. No se trató de una aparición súbita, ni tampoco tuvo unos contornos muy precisos. Se produjo, tal y como iba a suceder en otros muchos lugares, en el marco de un movimiento amplio y ambiguo de lucha política (radical-democrática), y social, ambigüedad que no va a perder hasta mitad de siglo.

En este sentido, podemos considerar antecedentes inmediatos, la prehistoria del movimiento obrero inglés, los movimientos radicales por la reforma constitucional que se producen en la Inglaterra del siglo XVIII en dos oleadas:

1ª.- En los años de la segunda mitad del siglo destacan John Wilkes y la "*Society of the Bill of Rights*", la agitación posterior del mayor John Cartwright y la "*Society for Promoting Constitutional*", o las campañas de los radicales de la "*London Revolution Society*".

2ª.- Ya a finales de siglo, bajo la doble influencia de la revolución americana y la revolución francesa, el radicalismo y la lucha por la reforma pasaron a ser dinamizadas fundamentalmente por grupos de intelectuales y por sectores artesanos (de Londres, pero también de ciudades como Norwich, Sheffield, o Nottingham). La nueva agitación reformista iniciada en 1792 e impulsada por el

llamado "jacobinismo inglés", fue al mismo tiempo obra de textos como "*Los derechos del hombre*", del escritor Tom Paine, "*Los verdaderos derechos del hombre*", de Thomas Spence, "*Ensayo sobre el derecho de propiedad*" de W.Ogilvie, y organizaciones como la "*London Corresponding Society*", de Thomas Hardy, un zapatero escocés establecido en Londres o "*Los filántropos Spencistas*", fundada en 1812 y, según G.D.H.Cole, la primera organización verdaderamente socialista de Gran Bretaña. (ver material complementario I)

De todas formas, el acta de nacimiento del movimiento obrero inglés hay que buscarla en las primeras décadas del siglo XIX, en una triple dirección:

- 1.- La protesta social que representó a partir de 1811 el llamado "luddismo".
- 2.- Las primeras manifestaciones de un sindicalismo obrero empeñado tanto en una lucha reivindicativa laboral como en una lucha por el reconocimiento legal.
- 3.- Una nueva agitación por la reforma política que condujo, primero, a la aprobación de la famosa "Reform Act" de 1832, y más tarde al movimiento cartista.

1.- La destrucción de telares o máquinas trilladoras, la inutilización de herramientas, el incendio de casas y propiedades, las acciones violentas e intimidatorias habían sido -y seguirían siendo- formas tradicionales de presión respecto de los patronos o de trabajadores acusados de ejercer una competencia desleal. La originalidad e importancia del estallido anti-maquinista practicado en nombre de un anónimo y omnipresente general o rey Ludd, provino de su carácter amplio y organizado, de su tendencia a convertirse en un movimiento insurreccional, con objetivos revolucionarios. La primera oleada luddista se inició en el Nottinghamshire en marzo de 1811 y, extendida por Yorkshire y el Lancashire, alcanzó su punto culminante a principios del verano de 1812. Por aquel entonces los luddistas mantenían en jaque a unos 12.000 soldados, una fuerza superior a la mandada por Wellington en la Península Ibérica. Hubo posteriormente otros momentos de acción luddista, como en 1816-17, y el anti-maquinismo acompañaría también las revueltas campesinas de 1830 en los condados del sur y el este, esta vez en nombre de un no menos potente capitán Swing.

2.- El desarrollo de un asociacionismo obrero distinto al tradicional corporativismo gremial no fue fácil. Partió en gran medida de los trabajadores artesanos, forzados a contrarrestar las repercusiones laborales y sociales de unos continuos y espectaculares cambios tecnológicos. Desde un principio el Estado combatió este naciente asociacionismo, aunque de hecho temía más sus implicaciones políticas y revolucionarias que no las reivindicaciones laborales. Así, en los años 1799 y 1800, el Gobierno hace votar al Parlamento las "Combination Laws", que, además de prohibir cualquier asociación entre obreros, abrieron la posibilidad de procesos sumarios y fuertes penas.

En cualquier caso, el asociacionismo obrero prosiguió en la clandestinidad, e incluso pronto se intentaron organizaciones generales que agrupaban distintos sindicatos locales de un mismo oficio, como la de los fundidores en hierro o los estampadores de algodón. Fue entonces cuando surgieron los primeros grandes líderes del tradeunionismo británico:

- . John Gast, carpintero de ribera establecido en Londres en 1790, impulsó en 1818 la "*Philantropic Hercules*", un organismo que pretendió coordinar los sindicatos de toda Inglaterra y que efectivamente logró reunir las fuerzas sindicales de Londres y Manchester.
- . Gravener Henson, por su parte, encabezó la lucha del trabajo doméstico, manteniendo contactos con el movimiento luddista.
- . Destacó asimismo mucho, ya en esta época, el irlandés John Doherty, principal dirigente de los hiladores de algodón de Manchester y el Lancashire.

Este tradeunionismo mantuvo en sus comienzos unas estrechas relaciones con el movimiento radical, esencialmente político. Entre los años 1816 y 1819, este movimiento desembocó en grandes concentraciones, mítines, manifestaciones y marchas, que terminaron trágicamente con la "matanza de Peterloo" el 16 de agosto de 1819, donde murieron 11 personas y más de 500 resultaron heridas. A pesar de ello, la agitación radical, especialmente a través de la campaña asumida por Francis Place contra las Combination Laws, tuvo éxito cuando en 1824 y 1825 se aprobaron dos leyes que autorizaban las asociaciones y las coaliciones, castigando a la vez la intimidación y el uso de la violencia. Pese a las severas restricciones que se mantenían, la vía quedaba abierta y las trade-unions salían de la ilegalidad.

A partir de 1824 asistimos a un primer proceso de eclosión sindical: se crean numerosas asociaciones por oficios, estallan movimientos huelguísticos en el textil y la minería, se crea el primer diario sindical: el "Trade's Newspaper", etc... Aunque el socialismo no forma parte de las preocupaciones de estos pioneros, de ellos surgió un sindicalismo más ambicioso, que, no obstante, ha de enfrentarse a obstáculos todavía muy importantes: la propia estructura social de la clase obrera (dispersión y multiplicidad de categorías existentes), la tenaz hostilidad de la patronal, las agobiantes condiciones de existencia que desarrollan más la apatía que la combatividad, la falta generalizada de instrucción, etc...

A partir de 1829 se produce una nueva gran erupción sindical. En lugar de las pequeñas sociedades obreras existentes se tiende a una ampliación del trade-unionismo, una ampliación numérica y una extensión a nuevos sectores profesionales y nuevas capas obreras. Así nace la idea de un "Sindicato General" que agrupase a nivel nacional los diversos sectores obreros. A fines de 1829 se funda la "Gran Unión General de los Obreros Hiladores del Reino Unido", el primer gran sindicato británico moderno, obra de John Doherty. Poco después, en 1830, se logra constituir la "Asociación Nacional de Oficios Unidos para la Protección del Trabajo" (NAPL), la cual, desde Manchester, logró una importante implantación (100.000 afiliados en 1831) entre los trabajadores del textil, metal, minería, etc...

Sin embargo, las disensiones internas acerca de las tácticas y objetivos a conseguir, el endurecimiento de la patronal y las rivalidades entre oficios hacen que la NAPL estalle en pedazos en 1832.

Es entonces cuando se realiza el encuentro entre el socialismo corporativista de Owen (ver material complementario II) y el sindicalismo en plena fase ascendente. Ya en 1824 se había creado la "*London Cooperative Society*", pero será a la vuelta de Owen de su estancia americana, en 1832, cuando se instituya el "*National Equitable Labour Exchange*", para facilitar la venta y cambio de mercancías, fabricadas por la ya cerca de 500 sociedades cooperativas de producción que en aquellos momentos agrupaban unos 20.000 trabajadores de Londres y de otras ciudades con importante trabajo artesanal.

Bajo el patrocinio de Owen se creó la "*Gran Unión Nacional Consolidada de los Oficios*", con un éxito fulgurante traducido en afiliaciones masivas que llegaron a sumar 500.000 miembros. Esta asociación pretendía tanto la coordinación y estructuración del movimiento sindical y su lucha huelguística como la extensión y desarrollo de un cooperativismo, el cual, según se afirmaba, liberaría a los trabajadores de la esclavitud del capital y los capitalistas. A pesar del entusiasmo inicial, la nueva organización pronto iba a ser desorganizada al no poder resistir las embestidas de la patronal y el Estado que inicia una represión legal utilizando la legislación sobre conspiraciones, ni la avalancha huelguística que el propio entusiasmo había desencadenado, ni la falta de recursos económicos...

3.- Desde el punto de vista sindical, el obrerismo inglés pasó entonces a refugiarse en el localismo organizativo, abandonando por mucho tiempo el esfuerzo unionista de alcance

general que durante aquellos años había intentado. Mientras que, en el terreno político, se integraría de lleno en una nueva oleada de protesta radical que tuvo su primer triunfo en la famosa "Reform Act" de 1832 y su fracaso más significativo en el movimiento cartista.

La "Reform Act" aumentó el cuerpo electoral de 500.000 a 800.000 electores y significó una redistribución de los escaños favorable a los intereses de las ciudades burguesas e industriales en detrimento de los "burgos podridos".

El **CARTISMO** constituye uno de los dos grandes intentos revolucionarios obreros del siglo XIX (junto a la Comuna francesa de 1871), a pesar de que sus objetivos fueron básicamente políticos. Y ello porque:

- en tanto que reivindicación de emancipación política (lucha por la democracia), se deslizó inevitablemente hacia la emancipación social (búsqueda de la igualdad "real").
- al movilizar las energías populares durante una decena de años (1836-48), condujo a una toma de conciencia revolucionaria.
- en tanto que levantamiento obrero contra el orden impuesto por las clases dirigentes, constituye una experiencia importante para el desarrollo del socialismo. (Lenin lo definió como "el primer movimiento revolucionario del proletariado apoyado auténticamente en las masas y políticamente organizado").

El impulso partió de antiguos radicales como W. Lowett y H. Hetherington, artesanos londinenses que fundaron la "Asociación de Trabajadores de Londres" en 1836 y desencadenaron una campaña de agitación en favor del sufragio universal.

Poco después, en 1838, junto a F. Place, redactaron la famosa "Carta del Pueblo", en la que lanzaban sus seis reivindicaciones políticas:

- Sufragio Universal (masculino)
- Renovación anual del Parlamento
- Escrutinio secreto
- Inmunidad parlamentaria para los diputados
- Supresión del censo para poder ser elegido diputado
- Equivalencia de las circunscripciones electorales

La "Carta" suscita un eco extraordinario entre los trabajadores, y se forman asociaciones por todo el país a semejanza de la de Londres. No obstante, esta primera fase del cartismo terminó en 1839 con un espectacular fracaso: las grandes concentraciones de masas de 1838 y el elevado número de firmas recogidas (la petición fue presentada el 7 de mayo de 1839 con unas 1.250.000 firmas) no lograron sino que el Parlamento rechazase la demanda. La "Convención Cartista" o "Parlamento del Pueblo" que se había formado quedó entonces paralizada y entró en crisis ante la represión gubernamental y las diversas propuestas en torno a la táctica a seguir: huelga general, utilización de la fuerza, retirada del dinero de los bancos, etc...

La segunda campaña, en 1840-42, tuvo otras características. Ahora la dirección recayó en Fergus O'Connor, un terrateniente irlandés arruinado. Se fundó entonces la "Asociación Nacional en Pro de la Carta", considerada por algunos el primer partido político de la clase obrera. Intentó, sin un éxito excesivo, el apoyo directo de las Trade Unions, y sus peticiones acentuaron el contenido laboral. En mayo de 1842 logró presentar 3.315.652 firmas, que el Parlamento volvió a rechazar. De nuevo, el cartismo apareció impotente, escindido entre partidarios de conspiraciones insurreccionalistas, los favorables a un desarrollo huelguístico y ahora además, los que, como el propio O'Connor, soñaban con el establecimiento de colonias cooperativas de carácter rural.

Los años 1847-1848 señalan un último auge del cartismo, favorecido por la depresión económica. Contaba esta vez con un programa quizá más coherente y, en todo caso, más

obrerista (lucha por la jornada de las 10 horas...), pero su base social pareció haberse reducido, más limitada al mundo trabajador de los condados del norte y los mineros. A pesar de todo, la tercera Carta consiguió reunir 1.975.000 firmas. Las revoluciones continentales de 1848 iban a provocar, indirectamente, su fracaso.

Todavía el cartismo daría sus últimos coletazos un poco más tarde, radicalizando su doctrina. Ernest Jones, relacionado ya con Marx, elaboró para la Convención cartista de 1851 un programa democrático político y social: "La Carta, pero no sólo la Carta". Rechaza el liberalismo económico y afirma que la libertad debe ser conquistada por los trabajadores, por lo que la primera tarea debe consistir en el desarrollo de la conciencia de clase. Pero en esa misma década de los 50 la prosperidad material que vivió Gran Bretaña extinguió definitivamente el movimiento cartista.

Proclama emitida, presuntamente, en la oficina de Ned Ludd, en el bosque de Sherwood, invierno 1811-12.

Proclama en la que se advierte a los medieros y fabricantes de encaje que los luditas (...) romperían o destruirían toda clase de máquinas, cualesquiera que fuesen quienes fabricasen los artículos espurios, y todos los telares, cualesquiera que fuesen quienes no pagaran el precio corriente hasta entonces acordado entre los Maestros y los Obreros (...)

Carta dirigida a Mr. Smith, esquilador, en Huddersfield, firmada por Ned Ludd, el General del Ejército de Justicieros, marzo de 1812.

Señor,

Se me ha informado de que es usted dueño de algunas de esas detestables máquinas esquiladoras (...). Sepa usted que si no son retiradas a fines de la próxima semana, encomendaré a uno de mis lugartenientes que las destruya (...) y si tiene usted la audacia de disparar contra cualquiera de mis hombres, ellos tienen órdenes de asesinarlo a usted e incendiar su casa (...).

RUDÉ, G.: *La multitud en la historia*, 1971.

Carta reproducida en el periódico "El Clamor Público". Antequera, 26-9-1854.

Excelentísimo Sr. Gobernador Civil de esta Provincia: los que suscriben, fabricantes de lana y vecinos de esta ciudad, exponen: (...) que los tejedores y los hiladores se sublevar unos detrás de otros y piden en masa, y sin guardar las formas de la costumbre, la subida de los jornales (...). Sostienen, en sus ideas desorganizadoras del trabajo, que el fabricante no puede despedir al obrero sin su consentimiento, y a partir de este absurdo promueven luchas feroces en detrimento del principio de autoridad (...). Quieren, sin haberlo pensado, el exterminio de las fábricas, y lo conseguirán si V.E. no pone freno a todos estos alborotos. Quieren, desde hace un mes, poner fin a los sistemas de fabricación (...). Los hiladores quieren inutilizar los tornos mecánicos llamados Mulagenys (sic) y reemplazarlos por tornos manuales, que ya no existen en ninguna parte y que ni se sabe como se tienen que utilizar.

(...) Las nuevas máquinas, que abaratan la producción, producen momentáneamente perturbaciones pasajeras en el trabajo, pero pronto estas perturbaciones retroceden en beneficio de los que las han sufrido y de todo el país. Quien lo dude, aquí tiene el ejemplo de Inglaterra, y si con eso no hay bastante, tiene el de esta misma ciudad, donde hace veinte años la industria lanera no era nada y hoy quizás es superior a la agricultura (...).

Petición de los cartistas, 1838

A los honorables miembros de los Comunes de la Gran Bretaña e Irlanda, reunidos en el Parlamento, (les dirigimos) esta petición.

Nosotros decimos (...) que el trabajo del obrero no puede ser privado por más tiempo de su justo salario. (...) Como prelude esencial de estas reformas y de otras, para asegurar al pueblo los medios necesarios para defender y garantizar eficazmente sus intereses, nosotros pedimos (...) que, en la elaboración de las leyes, se escuche la voz de todos sin ningún obstáculo. Nosotros cumplimos con nuestros deberes de hombres libres y queremos tener los derechos. Por eso pedimos el sufragio universal. Este sufragio, para

que esté libre de la corrupción de los ricos y de la violencia de los poderosos, ha de ser secreto (...). Las elecciones frecuentes son esenciales; pedimos parlamentos anuales (...), pedimos que la aprobación de los electores sea el único criterio exigido y que todo diputado cobre del tesoro público una remuneración justa durante el tiempo que haya sido llamado al servicio de la nación (...).

Que complazca, pues, a vuestra honorable Cámara tomar nuestra petición en seria consideración y esforzarse con afán, con todos los medios constitucionales, para hacer promulgar una ley que garantice a todo ciudadano (...) el derecho a votar los Diputados al Parlamento y que instituya el voto secreto para todas las elecciones parlamentarias (...) y anule todos los criterios de propiedad de sus miembros (...)

Petición de los obreros catalanes al general Espartero. Barcelona, 11 de mayo de 1855.

Excelentísimo duque de la Victoria. Los que suscriben, comisionados por la clase obrera de Cataluña, se presentan a V.E. para manifestar al soldado del pueblo, que la clase obrera de Cataluña pide que se le reconozca la propiedad de su trabajo de la misma manera que es reconocida la propiedad de sus patronos, los capitalistas.

Desea la libertad absoluta de asociarse en los casos en que, gozando de salud, le falte el trabajo (...) para poder rechazar el jornal que considere insuficiente para sus necesidades (...) por la misma razón que el capitalista puede asociar sus capitales rechazando los jornales que considere demasiado altos (...).

A la libertad de asociación de los obreros se añade también el nombramiento de un jurado mixto, de patronos y de trabajadores, que resuelva las cuestiones derivadas de los jornales (...).

Que se fije en 10 el máximo de horas de trabajo y que se inspeccionen los establecimientos fabriles para ver si cumplen las condiciones higiénicas necesarias (...).

Finalmente, que se establezcan también salas de acogida para los hijos de los obreros cuando éstos están en el trabajo (...) y que se prohíba a los padres ponerlos a trabajar antes de la edad de diez años (...).

Exposición de la Clase Obrera Española a las Cortes, 9 de septiembre de 1855.

Señores Diputados (...):

Hace años que nuestra clase va caminando hacia su ruina. Los salarios menguan. El precio de los comestibles y el de las habitaciones es más alto. Las crisis industriales se suceden. Hemos de reducir de día en día el círculo de nuestras necesidades, mandar al taller a nuestras esposas con perjuicio de la educación de nuestros hijos, sacrificar a estos mismos hijos a un trabajo prematuro.

Es ya gravísimo el mal, urge el remedio y lo esperamos de vosotros (...). Os pedimos únicamente el libre ejercicio de un derecho: el derecho de asociarnos.

Hoy se nos concede sólo para favorecernos en los casos de enfermedad o de falta de trabajo; concédasenos en adelante para oponernos a las desmedidas exigencias de los dueños de talleres, establecer de acuerdo con ellos tarifas de salarios, procurarnos los artículos de primera necesidad a bajo precio, organizar la enseñanza profesional y fomentar el desarrollo de nuestra inteligencia, atender a todos nuestros intereses (...).

MATERIAL COMPLEMENTARIO GRAN BRETAÑA

THOMAS SPENCE (1750-1814)

.Maestro de escuela

.Obra: "*Los verdaderos derechos del hombre*"

.Ideas:

- La propiedad del suelo, colectivizada, se deja en manos de los municipios.
- Estos distribuyen las tierras a los agricultores a cambio de un arrendamiento.
- Los impuestos se suprimen
- El Estado se reduce a una federación bastante relajada de municipios
- Las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres

W. OGILVIE (1736-1813)

.Profesor universitario

.Obra: "*Ensayo sobre el derecho de propiedad*"

.Ideas:

- Denuncia la apropiación de las tierras por una minoría
- Todo ser humano tiene un derecho inalienable a una parte igual del suelo y el Estado debe velar por ello.

THOMAS PAINE (1737-1809)

.Publicista

.Obra: "*Los derechos del hombre*"

.Ideas:

- Incluye entre los derechos del hombre el de propiedad
- Proyecto de sociedad ordenada democráticamente
- Abogado de la redistribución de la renta por medio de los impuestos
- Defensor de un sistema de retiros pagados a los ancianos por el Estado
- Pretende, sin abolir la propiedad privada, levantar un impuesto sobre la tierra, sobre todas las grandes haciendas.

LONDON CORRESPONDING SOCIETY

.Fundación: 1792

.Asociación de propaganda y agitación demócrata

- Sin llegar a sostener principios verdaderamente socialistas, popularizó un radicalismo democrático igualitario y sirvió como caldo de cultivo de militantes revolucionarios.
- Se apoya en todas las categorías del pueblo bajo londinense

FILANTROPOS SPENCISTAS

.Fundación: 1812

.Según el historiador G.D.H.Cole "la primera organización verdaderamente socialista de Gran Bretaña". Pese a sus carencias, constituyen el primer grupo de militantes revolucionarios decididos a cambiar el régimen de la propiedad y el poder del Estado.

.Tras la crisis económica de 1816 adquirieron gran importancia, mediante la publicación de folletos, en los que pregonaban:

- La devolución al pueblo de la tierra, las minas, las casas y asegurar una gestión comunitaria de estos bienes. Esto produciría un desarrollo del consumo que estimularía la producción industrial y haría desaparecer la miseria urbana.
- Intentos revolucionarios: concentraciones populares en Londres, en 1816.
- Conspiración de Cato Street en 1819, cuyo objetivo era asesinar a los miembros del Gobierno durante una reunión del Consejo de Ministros y aprovechar la confusión para tomar el poder.

OWEN

- . Con él se deja atrás la prehistoria del socialismo y se accede a la primera expresión del moderno socialismo británico.
- . Hombre de negocios, empresario modelo al frente de la mayor hilatura británica, en su empresa se preocupa por la racionalización de los métodos de producción y el bienestar de los asalariados, en la búsqueda de un aumento de los beneficios y una mayor concordia social.
- . Elabora planes para transformar la sociedad: lucha contra el paro, legislación laboral, reorganización de la asistencia pública,...
- . Decide poner en práctica sus teorías creando una comunidad socialista de nueva planta: New Harmony (EEUU). Esta experiencia constituye un fracaso que, sin embargo, lo convence más de sus ideas. . Desde 1829 y hasta 1834 (de nuevo en Gran Bretaña) se convierte en guía del movimiento obrero, en el portavoz nacional de los asalariados...pero el hundimiento de la gran federación sindical que empieza a insinuarse en 1834 puso término a la empresa y Owen se retira del movimiento obrero.
- . A partir de 1835, va pasando progresivamente al espiritualismo; se convierte en Patriarca de una secta anunciadora de un nuevo mundo moral, con el título de "*Padre Social de la Sociedad de los Religiosos Racionales*".
- . En 1848 viaja a París

Ideas:

- . Owen parte de un principio fundamental: "el ser humano está determinado por el medio exterior". Critica el error según el cual hay una "responsabilidad individual" un "libre arbitrio". La sociedad ha pervertido al hombre y lo ha hecho malvado e infeliz. El medio es el que debe ser cambiado, y la transformación de los individuos seguirá inmediatamente.
- . Por ello otorga una capital importancia a la educación y asimismo es optimista en cuanto a su creencia en el progreso y en la dicha.
- . En el plano social, estos principios conducen a Owen:

1.- A condenar la deshumanización, producto del régimen capitalista

2.- A buscar vías de una reforma en dos direcciones:

2.1: Mediante la reorganización de la empresa y de las relaciones industriales:

- .desarrollar el buen entendimiento con los obreros
- .practicar una política de salarios elevados
- .favorecer la educación
- .en general, aumentar por todos los medios el bienestar material y moral de los trabajadores

2.2: Mediante la llamada a la intervención del Estado:

- .legislar la duración de la jornada laboral
- . " el empleo de los niños
- .modificar las leyes de pobres
- .velar por la higiene en las fábricas

- . Condena el individualismo liberal por poner la riqueza en manos de unos pocos. Para Owen, el nuevo sistema social debe basarse en el principio de la unión y la cooperación mutuas.
- . Para ello existe un medio: la abolición de la propiedad privada y la instauración de la propiedad comunal. Así se conseguiría la mayor dicha para el mayor número.
- . Para desarrollar estas comunidades Owen imagina las "Aldeas de cooperación", las cuales aúnan el trabajo agrícola, industrial y doméstico. El salario está suprimido y los beneficios se reparten entre todos...
- . Esta transformación radical de la sociedad debe realizarse pacíficamente y sin violencia; ni siquiera hay que destruir el antiguo orden de cosas para construir el nuevo: la verdad se abrirá camino por sí misma. Rechaza cualquier acción violenta: huelga, insurrección, etc... La lucha de clases no tiene razón de ser puesto que todos deben ser educados. Hay que confiar en la capacidad de persuasión de la razón.
- . Las aldeas de Cooperación fundadas, no sólo New Harmony, sino muchas más en EEUU, Escocia, Irlanda...fracasan en todos los casos.
- . Este pensamiento de Owen presenta una contradicción sin resolución posible: las aldeas están

localizadas en un marco pueblerino y campestre, se adivina una nostalgia hacia formas económicas del pasado rural. ¿Cómo, entonces, podrían las colonias owenistas, prefigurar la sociedad industrial del futuro?

Es difícil encontrar, en la primera mitad del siglo XIX, un movimiento de afirmación obrera de la entidad y extensión del inglés. Sin duda porque el desarrollo de la revolución industrial fue más tardío en el continente y porque aquí tuvieron un mayor peso los valores y las fuerzas del Antiguo Régimen. En cualquier caso, **FRANCIA**, se convirtió en el principal punto de referencia de los movimientos democráticos, populares y socialistas del continente.

El obrerismo francés reunió tres componentes fundamentales, difíciles de aislar y que se presentaron a menudo muy confusamente, en parte como una herencia de la revolución francesa:

- creación de una importante tradición mutualista de raíz artesanal y gremial.
- abundancia e incidencia profunda de muchas y variadas propuestas socialistas, muy proclives al utopismo.
- republicanismo y actividad insurreccionalista de una parte considerable del mismo. El movimiento obrero estará muy ligado en Francia a las convulsiones de 1830, 1848 y 1871.

La ley Le Chapelier de junio de 1791 había dictado ya en los años revolucionarios la prohibición de la asociación y coalición obreras, en nombre de la libertad. Indirectamente, ello iba a favorecer el desarrollo de un asociacionismo secreto, en gran medida mutualista. Fue entonces, a principios del siglo XIX, cuando, paradójicamente, mayor empuje alcanzó la llamada tradición del "compagnonnage", una institución de raíces medievales, y que ya durante el Antiguo Régimen había representado una clara diferenciación respecto de la organización gremial dominada por los maestros. El movimiento intentó un cierto control de la oferta de trabajo artesanal y cualificado, y en ocasiones impulsó acciones huelguísticas.

Sin una relación directa con el compagnonnage, había que contar también con la multiplicación de las sociedades de ayuda mutua, llamadas a menudo benéficas o fraternales, que estaban toleradas por las autoridades. Sólo en París había 138 sociedades de este género en 1821 y llegaron a ser 184 en 1826, aunque no siempre se trataba de sociedades exclusivamente obreras.

No obstante, en estos primeros años del XIX, la mayor aportación francesa al obrerismo consiste en los trabajos de los "grandes utopistas": Henri de Saint-Simon y Charles Fourier.

- El saint-simonismo tenía un claro contenido industrialista y constituyó una escuela ambiguamente situada entre un misticismo profético, sectario, y una fuerte tendencia al pragmatismo y la defensa del progreso tecnológico. (*ver material complementario*).
- Fourier, por su parte, elaboró una muy extensa crítica del desarrollo del capitalismo y preconizó un nuevo modelo de organización social basado en pequeños núcleos autosuficientes, los falansterios, en los que debía existir una integración de industrias domésticas y un trabajo fundamentalmente agrario. (*ver material complementario*)

1830 es una fecha que anuncia un cambio en el movimiento obrero francés y, en general, continental, cambio que se concretará y consolidará, no obstante, en la década de los cuarenta. Las aspiraciones socialistas, hasta entonces minoritarias, van a interesar a sectores cada vez más amplios y más diferenciados de opinión. El tiempo de las meditaciones solitarias se acabó, y van a tenderse lazos cada vez más apretados entre un movimiento obrero que sale de la prehistoria y los doctrinarios socialistas.

Aunque 1830 aparece ante todo como una revolución política, se pueden apreciar los efectos de la misma en la historia del movimiento obrero si analizamos sus componentes

sociales. Las manifestaciones estrictamente obreras con objetivos propios se multiplican: oposición a la disminución de salarios, protestas por la prolongación de la jornada laboral, hostilidad hacia la introducción de maquinaria en una época en la que crece el paro, rebeliones en el campo ante la subida de los precios del pan, etc...

En el caso de la capital, el papel del mundo trabajador parisino fue determinante en las famosas tres jornadas gloriosas de junio de 1830 que abrieron la posibilidad de la monarquía orleanista.

No obstante, pasada la revolución, los obreros van a continuar su lucha, ya que su condición no se ve mejorada por el simple cambio de dinastía, sino que se ve agravada por la prolongación de la crisis económica. El conflicto más destacado se produjo en Lyon, en noviembre de 1831, y afectó a los trabajadores de la seda. Una manifestación convocada por los jefes de taller que contó con el apoyo de los *compagnons*, pronto se convirtió en insurrección y los sectores populares se hicieron dueños de la ciudad durante unos días, hasta que el ejército restableció la situación. En 1834 se repitió la rebelión lionesa con una influencia republicana indiscutible.

A partir de 1840 podemos considerar que Francia entra de lleno en la revolución industrial, y la revelación de las condiciones de existencia del proletariado aportará una especie de justificación a las numerosas escuelas socialistas que aparecerán, y que influirán sobre buena parte del país y la opinión pública. A través del republicanismo y de la lucha democrática, las múltiples doctrinas socialistas y comunistas pasaron a constituir un importante componente del incipiente movimiento obrero francés:

A) HEREDEROS O DISIDENTES:

Desarrollan especialmente la herencia de Saint-Simon y Fourier.

- Victor Considerant
- Pierre Leroux
- Constantin Pecqueur

B) SOCIALISMO CRISTIANO: LOS CARITATIVOS

- Vizconde Alban de Villeneuve-Bargemont
- Barón Joseph-Marie de Gerando
- Ozanam
- A.Armand de Melun

C) SOCIALISMO CRISTIANO: LOS SOCIALISTAS.

Desarrollan intentos de conciliación del catolicismo, el socialismo y la tradición revolucionaria jacobina.

- Eugène Buret
- Robert de Lamennais
- Philippe Joseph Buchez

D) SOCIALISMO DEMOCRATICO Y DE ESTADO

- Louis Blanc (1811-1882) (ver material complementario)

E) LOS COMUNISTAS (ver material complementario)

- Cabet y el Cabetismo
- Los Neobabuvistas
- Aunguste Blanqui

En 1848, de nuevo en París, se produce un estallido popular en el que se mezclan aspiraciones políticas democráticas y reivindicaciones obreras socialistas. Los días 22, 23 y 24 de febrero de 1848 parecieron abrir la posibilidad de una etapa de dominio democrático sensible ante la realidad obrera. Inicialmente, y por primera vez en la historia, hubo una representación obrera y socialista en un gobierno, aunque éste fuera provisional y revolucionario.

Pronto iba a ponerse de manifiesto que su fuerza era aún muy limitada. En Francia, el peso del obrero industrial, del nuevo proletariado, no tenía un alcance general y se concentraba en algunos sectores de la industria del algodón, o de la industria minera o del metal. Dominaban las formas de trabajo tradicionales, la industria doméstica y dispersa. A pesar de la existencia de algunos estallidos aislados cercanos a las jacqueries que se produjeron fuera de la capital, el movimiento democrático y obrero de 1848 había sido obra de la llamada "fábrica de París": artesanos de obras de arte y lujo, trabajadores textiles de pequeños talleres, sastres, costureras, modistas, tipógrafos, etc..., un mundo, en el fondo muy cercano a los sans-culottes de la Gran Revolución de 1789. Y, por su parte, los sectores medio-burgueses no estaban dispuestos a tolerar aventuras obreristas.

La nueva República instaurada se autodenominó "social" y pomposamente proclamó el derecho al trabajo. De manera confusa, además, se apresuró a instalar los "talleres nacionales", para paliar el problema del paro en la ciudad. Además, se creó una "Comisión de Gobierno para los Trabajadores", que pretendió ser una especie de Parlamento representante del mundo obrero, actuando como árbitro en distintos conflictos laborales e impulsando un asociacionismo obrero de resistencia; tendió también a discutir y elaborar múltiples proyectos teóricos. Por su parte, el Gobierno Provisional decretó la jornada de 10 horas en París (11 en la provincia).

Sin embargo, todo aquel movimiento iba a ser vencido por el voto y las armas. Las elecciones constituyentes de abril derrotaron al republicanismo y apartaron del poder a los socialistas, y el nuevo gobierno pasó a estar dominado por los moderados. Tras un intento de golpe de mano por parte de los más radicales (Blanqui), la reacción no se hizo esperar: los clubes cerrados, la "Comisión para los Trabajadores" suspendida, los "Talleres Nacionales" disueltos... Este último hecho provocó una insurrección, ahora amplia y en gran parte espontánea (junio). Significó, no sólo la obtención de poderes dictatoriales por el general Cavaignac que aplastó la revuelta, sino también una represión brutal.

Bajo el Segundo Imperio el obrerismo volvió a su refugio mutualista, al tiempo que el socialismo pasó a estar dominado por Pierre Joseph Proudhon (*ver material complementario*), muy activo también en 1848-49, cuando mejor definió su mutualismo y su idea del intercambio igualitario basado en unos bancos de crédito gratuito. Por su parte, el comunismo continuó siendo defendido sobre todo por Blanqui, el cual, entre 1848 y 1870 estuvo 16 años en la cárcel.

El futuro emperador se había presentado con un "programa social", aunque sus primeras medidas no pasaron de ser de tono paternalista y estuvieron encaminadas a facilitar préstamos y nuevas viviendas para los trabajadores. La situación no se modificó sensiblemente hasta la concesión del derecho de huelga, en 1864, y el derecho a formar cooperativas en 1867.

En la Comuna de París de 1871 (*ver material complementario*), con ocasión de la derrota del II Imperio ante la Alemania unificada, se desencadena de nuevo una auténtica revolución política obrera. Frente a la naciente III República Francesa los obreros de París se alzan para hacer su revolución proletaria, y aunque fue prontamente dominada por la reacción, mostró la fuerza de las masas populares francesas.

Tras la represión consiguiente, el movimiento socialista, político y sindical, se reinicia con la constitución del "Partido Socialista Francés" de signo marxista y el "Partido de los Socialistas Independientes". Ambos grupos, y sus dirigentes, alternan fases de colaboración con otras de enfrentamiento hasta 1904, constituyéndose después el "Partido Socialista Unificado", dirigido por Jaurès, que progresa durante los años siguientes. En el terreno sindical, en 1895, se crea la "Confederación General del Trabajo" como asociación de sindicatos.

El movimiento obrero **ALEMAN** fue aún más tardío que el francés y no empezó a madurar hasta las vísperas de las revoluciones de 1848, además de estar más vinculado a los partidos políticos. El progreso económico de los años sesenta, junto con el desarrollo teórico del socialismo, provocan un fuerte debate en el seno de los sindicatos, que permite identificar tres grandes corrientes: los sindicatos socialistas, los más importantes; los sindicatos democráticos, obra de los liberales de clase media; y los sindicatos cristianos. En el terreno político, el movimiento obrero se organiza en torno al "Partido Social-Demócrata", fundado por F.Lasalle hacia 1862. Por estos años se funda también otro partido socialista, con programa marxista, por Liebknecht. En 1875 se unen los dos grupos fundándose el unificado "Partido Social-Demócrata Alemán", que a pesar de las dificultades con que hubo de enfrentarse, como la ley antisocialista de 1878, resistió y se extendió ampliamente desde 1890. Experimenta desde esa década un gran crecimiento, para llegar a ser el grupo más fuerte del Reichstag en los años de la Primera Guerra Mundial y del final del Imperio Alemán.

MATERIAL COMPLEMENTARIO FRANCIA

SAINT-SIMON Y EL SANSIMONISMO (1760-1825)

Noble liberal e ilustrado, pertenece a una familia importante y acaudalada.

Combatió en América al lado de los rebeldes y se adhirió con entusiasmo a los principios de la revolución francesa.

Especulador sobre la venta de los bienes del clero y de los emigrados, fue encarcelado por este motivo.

Se enriquece y se arruina con suma facilidad. Aproximadamente en 1805-6 arruinado definitivamente.

1823 intento de suicidio.

IDEAS PREVIAS

En su búsqueda de una explicación de la historia que él pretende científica, Saint-Simon señala un cierto número de factores que en su opinión son determinantes.

De entre todos ellos, el esencial es el papel desempeñado por los CAMBIOS EN LAS TECNICAS Y FORMAS DE PRODUCCION ("INDUSTRIA"). La historia está considerada, pues, en función del desarrollo industrial.

- ✓ La sociedad se basa en la industria...Consiguientemente, la tarea principal de la sociedad es desarrollar la producción de riquezas. En esto reside la originalidad saint-simoniana: el porvenir de la humanidad no es función de una nueva redistribución de las riquezas existentes ahora, sino más bien de su crecimiento...Este crecimiento depende de la industria, en consecuencia, los industriales deben ocupar el primer lugar de la sociedad.
- ✓ Para Saint-Simon, industrial significa productor, en oposición a la nobleza o la burguesía rentista. El establece una oposición entre "clases holgazanas" y "clases productivas"...Los enfrentamientos que se producen en el interior de esta última clase le parecen secundarios.
- ✓ Saint-Simon, por tanto, exalta el industrialismo y considera que para el aumento de las riquezas es necesaria la concentración industrial y financiera.

ORGANIZACION POLITICA

- ✓ La administración de las cosas debe sustituir al gobierno de los hombres y conviene encargar a los industriales más importantes que dirijan la fortuna pública. Para ello elabora un sistema de administración de los países que ha sido considerado por algunos como un precursor de los llamados "gobiernos tecnocráticos":
 - Cámara de invención: mayoritariamente formada por ingenieros, aunque también da cabida a poetas, escritores, artistas...
 - Cámara de examen: físicos y matemáticos
 - Cámara de ejecución: dirigentes de empresas, agrícolas, industriales y bancarias

HACIA EL NUEVO CRISTIANISMO

En un principio Saint-Simon se proclama ateo y materialista, pero llega a la conclusión de que las luces, la razón, no pueden iluminar a las masas ignorantes que continúan siendo creyentes...Es necesario un período de transición durante el cual habrá una ciencia para la clase selecta: el "fiscismo", y el deísmo para la masa. La religión debe dirigir la sociedad hacia el gran objetivo de mejorar lo más rápidamente posible la suerte de las clases más pobres...Así nace "El nuevo Cristianismo": se trata de establecer una organización social que asegure trabajo sin interrupción a todos los miembros de la sociedad y satisfacciones encaminadas a desarrollar la inteligencia.

GESTIONES UTÓPICAS

Convencido de que la dicha de la humanidad depende de la industrialización, realiza gestiones para convencer a los gobernantes (Napoleón, Alejandro I, Luis XVIII, etc...), pero todas se saldan con un fracaso.

LAS CONTRADICCIONES DEL INDUSTRIALISMO Y LA CUESTION OBRERA

Debido a estos fracasos, y a la constatación de que su concepto de industrialización (bienestar para el mayor número posible) no coincide con el realmente puesto en práctica por los industriales (búsqueda del mayor beneficio personal posible), a partir de 1820 se produce un cambio en Saint-

Simon, y pasa a preocuparse más que nunca de las cuestiones obreras... Habla de la miseria de los obreros y también de su capacidad para administrar bien las propiedades.

Saint-Simon no aconseja a la clase de los proletarios a utilizar la violencia...De momento, dice "el medio más directo para obtener la mejora moral y física de la mayoría de la población consiste en considerar como principales gastos del Estado los necesarios para dar trabajo a todos los hombres, para dar conocimiento a todos, y para garantizarles placeres, goces...Después se entrará en la era de los grandes trabajos y se llegará a una sociedad realmente fraterna.. No obstante, "para mejorar la suerte de la masa obrera no basta con cambiar los privilegios, sino que hay que aniquilarlos; no basta con cambiar los abusos, sino que hay que abolirlos".

HERENCIA

Saint-Simon ha sido reivindicado por las más diversas corrientes de opinión: desde los tecnócratas hasta los comunistas... Realmente, es posible no tomar de su obra más que la exaltación del progreso industrial....Pero también había en él un bosquejo de una concepción científica de la evolución humana, la voluntad de hacer servir el progreso industrial para mejorar las condiciones de vida "de la clase más numerosa y más pobre" y para servir a su expansión intelectual.

Cuando muere en 1825 apenas es conocido. Fue después de su muerte cuando algunos de sus discípulos crearon una escuela, hasta una secta y, finalmente, una iglesia.

La revolución de 1830 da un nuevo auge al saint-simonismo, pero las persecuciones gubernamentales lo desintegran...

A partir de 1832 el saint-simonismo pertenecerá exclusivamente a las historia de las grandes empresas: preparación del canal de Suez, proyectos de colonización de Argelia, fundación de compañías de ferrocarriles, ...La contradicción del industrialismo saintsimoniano está vencida, pero únicamente en provecho del industrialismo puro, sin referencias a la clase proletaria.

CHARLES FOURIER (1772-1837)

.Nace en el seno de una familia burguesa acomodada.

.Comerciante a pesar suyo (sólo a partir de 1830 puede dedicarse por entero a su obra), manifiesta una doble personalidad, pues se considera un profeta persuadido de llevar un mensaje de salvación a la sufrida humanidad.

IDEAS

- La sociedad está en un movimiento continuo...Toda sociedad lleva en sí la facultad de engendrar lo que le seguirá.

- Fourier distingue 36 etapas, de las que conocemos las 9 primeras. Cada una de ellas se caracteriza por cierto estado de la "industria" (tanto trabajo agrícola, fabril o comercial).

- Al periodo en que se encuentra la sociedad contemporánea a Fourier, el sexto según él, lo denomina "GRAN INDUSTRIA, CIVILIZACION". La crítica a este período es uno de los capítulos esenciales de la obra de Fourier y abre las puertas a una verdadera crítica socialista.

- La "Civilización" es la "Anarquía industrial", "El mundo al revés", que se encuentra en el origen de todos los desordenes económicos, políticos, sociales, intelectuales y morales.

- Esta "Anarquía" tiene dos causas:

.el parcelamiento de la propiedad

.y el parasitismo comercial.

-Todo está falseado en este "mundo al revés":

.la producción es menor de lo que debería por culpa de la parcelación;

.el consumo y la distribución tampoco responden a lo que debería ser normal, pues "a mayor abundancia, mayor pobreza".

.la circulación de mercancías está obstaculizada por un sinnúmero de intermediarios (comerciantes).

.Tampoco hay verdadera libertad. Para el obrero no es más que libertad corporal pasiva: obligado a trabajar so pena de morir de hambre. El primer derecho no es el derecho a esta libertad, que es un derecho ilusorio, sino más bien, el derecho a alimentarse, a comer cuando se tiene hambre. La verdadera libertad sólo puede realizarse en un REGIMEN SOCIETARIO.

- Este sistema de "Civilización" sólo puede mantenerse por la fuerza:
 - .El Estado (en manos de la aristocracia mercantil y financiera)
 - .La moral (enseñando a los pobres resignación)
 - .Las ciencias (también se ponen al servicio de la "Civilización". Los sabios han sido aturdidos y se los ha comprado).

- Pero, la "Civilización" lleva en su seno los gérmenes de una etapa nueva: LA DE LA INDUSTRIA SOCIETARIA, VERIDICA Y ATRAYENTE.

- El punto de partida lo constituyen unas asociaciones doméstico-agrícolas o "FALANGES", establecida en un FALANSTERIO:
 - .Organización comunitaria
 - .Actividad preponderantemente agrícola
 - .El trabajo, de repugnante que es hay que convertirlo en atractivo. Cada uno debe trabajar según sus inclinaciones...El trabajo se convierte en placer. En este sentido, la división del trabajo se llevará hasta sus últimas consecuencias.
 - .Hay doce pasiones primitivas que dan como resultado 810 caracteres diferentes...por tanto...1.620 es el número ideal de la comunidad falansteriana (hombres y mujeres)
 - .Abolición de toda distinción de razas y sexos
 - .Nuevas relaciones entre los sexos...Las inclinaciones amorosas son liberadas progresivamente de las trabas impuestas por "civilización".
 - .Respecto a la propiedad, Fourier no es del todo claro. En principio, todos son propietarios mediante "participaciones". Los beneficios se reparten de la siguiente manera:
 - 5/12 para el trabajo manual
 - 4/12 para el capital accionista (aunque no hay capitalistas, definidos como parásitos del trabajo ajeno)
 - 3/12 para los que aporten conocimientos teóricos y prácticosDe todos modos, cada asociado tiene garantizado un mínimo que garantiza su derecho a la vida.
 - .Consumo colectivo (comidas y educación de los niños en común)

Se avanzará por etapas:

1) Fase de GARANTISMO O SEMIASOCIACION:

- .Período de preparación
- .Creación de depósitos de productos y grandes almacenes comerciales
- .Creación de seguros mutuos
- .Los comerciantes serán aplastados con impuestos y recogidos en granjas-asilo

2) Fase del SOCIANTISMO O ASOCIACION SIMPLE

- .Aparición de los falansterios

3) Fase de ARMONIA O ASOCIACION COMPUESTA

- .Se emprenderán los grandes trabajos

- No habrá necesidad de un poder político: no se trata de gobernar a los hombres, sino de llevar a cabo la administración de las cosas.
- El paso al régimen asociativo no puede obtenerse por medios revolucionarios. Fourier no espera nada de la acción política ni de la intervención del pueblo.
- También, al igual que Saint-Simon, multiplica sus gestiones ante los gobiernos, dirigiéndose sucesivamente a los ministros de Napoleón, de la Restauración y de Luis Felipe.

HERENCIA

- En general, el fourierismo tuvo menos influencia que el saint-simonismo.
- Hubo varias tentativas de realización de falansterios...que fracasaron o, en el mejor de los casos, se transformaron en simples cooperativas.
- Aunque Fourier subrayó fuertemente la miseria del proletariado y su situación de dependencia,

apenas pudo vislumbrar el antagonismo de las fuerzas sociales...Sin embargo, en la historia del socialismo francés ocupa un puesto de primera fila.

LOUIS BLANC (1811-1882)

-Espera del Estado la transformación de la sociedad: "Sin reforma política no hay reforma social posible".

-Elabora una crítica a la "competencia económica". El remedio para eliminarla consiste en la creación de "Talleres Sociales", concebidos como cooperativas de producción, y capitalizados por el Estado. El Estado se hará dueño de la industria poco a poco y en lugar de competencia y grandes monopolios aparecerá la "Asociación".

-Para que el Estado se convierta en el "banquero de los pobres" tiene que democratizarse mediante el sufragio universal.

-Esta transformación no implica ninguna violencia...es fácil llevarla a cabo pacíficamente.

LOS COMUNISTAS

Los comunistas se distinguen por una serie de ideas que aunque se pueden mostrar también en otras corrientes, no están nunca tan claramente afirmadas:

- ✓ Más enérgicamente que los demás, insisten en la realidad de la lucha de clases.
- ✓ No cuentan con la buena voluntad de las clases dominantes para llegar a otro tipo de sociedad.
- ✓ Persuadidos de que el hombre no cambiará si no se cambia la sociedad, conceden una importancia decisiva a las condiciones materiales de la vida.
- ✓ Su acción tiene objetivos políticos, persigue la conquista del Estado, pues esta conquista es indispensable para cambiar el régimen económico y social.
- ✓ De un modo general han estudiado a fondo la revolución francesa, de la que han retenido dos ideas:
 - De hecho no hay igualdad sin comunidad de bienes
 - Es necesario un período de dictadura
- ✓ No son solamente teóricos, sino también hombres de acción. Actúan en sociedades secretas, toman parte en insurrecciones, etc...

CABET Y EL CABETISMO (1788-1856)

La más influyente de las corrientes comunistas. Obra: "*Viaje a Icaria*" (1840). Bajo la forma de una "novela histórica", renueva la tradición de los utopistas del Renacimiento, es decir, la descripción de una sociedad comunista perfecta.

Habrà primero una "Fase de transición":

- ✓ Se mantiene el derecho a la propiedad individual y el trabajo continúa siendo libre, pero se persigue una desigualdad decreciente:
 - El 45% del presupuesto se dedica a la aplicación del principio del derecho al trabajo, a la construcción de viviendas populares y a la educación de los ciudadanos .
 - Se fijan precios máximos para los productos de primera necesidad.
 - Fiscalización progresiva que actuará sobre el capital y las sucesiones.

Posteriormente se pasará a la "Fase de Construcción":

- ✓ Supresión de la propiedad individual: las materias primas y los medios de producción son socializados.
- ✓ La comunidad estará representada por funcionarios revocables
- ✓ Las profesiones serán dadas por concurso y los trabajadores retribuidos según el principio "a cada uno según sus necesidades".
- ✓ No habrá comercio (almacenes públicos)
- ✓ Carácter democrático de la organización política (delegación del poder legislativo a una asamblea popular y práctica del plebiscito).

✓ Gran importancia a la educación

Su comunismo está claramente pensado en relación con el progreso de la industria: "la igualdad de abundancia"...Búsqueda de un desarrollo sin límites de la potencia productiva como instrumento del bienestar para todos y liberación del hombre.

Cabet es hostil a los comunistas que preconizan la toma del poder político por la fuerza.

AUGUSTE BLANQUI

Su preocupación fundamental la constituye la acción, los medios para pasar de la sociedad capitalista a la sociedad comunista.

No hay reconciliación posible entre el capitalista y el trabajador, entre "el parásito y su víctima". En esto consiste desde el principio la originalidad de Blanqui: Hay una guerra a muerte entre las clases que forman la nación...

...la lucha por la igualdad contra el privilegio es una constante del movimiento de la historia...la igualdad ha de obtenerse mediante la asociación que sustituya la propiedad individual.

Algunos de los caracteres distintivos del "blanquismo":

- ✓ republicanismo..y la república considerada como un medio (hacia la reforma social) y no como un fin.
- ✓ concepción insurreccional de la marcha hacia el comunismo:
 - organización disciplinada en pequeños grupos armados
 - rigurosas medidas de secreto
 - primacía del imperativo militar sobre el político (Lenin)
- ✓ Según Blanqui, como el pueblo está mantenido en la ignorancia por sus explotadores, es necesario que un grupo de hombres asegure la dirección del movimiento
- ✓ Por las mismas razones, es necesaria una dictadura. (Este poder será confiado a un triunvirato que tendrá la misión de abrogar las leyes existentes y educar al pueblo en el espíritu comunitario).

LA COMUNA PARISINA

La guerra franco-prusiana estalló en julio de 1870 y pronto se convirtió en una lucha defensiva ante el avance de los ejércitos alemanes. Después, la capitulación de Sedán (2 de septiembre) provocó la caída del Segundo Imperio y la inmediata proclamación de la República con un Gobierno Provisional de Defensa Nacional en Francia.

París, por su parte, sitiado por los prusianos, reorganizó la Guardia Nacional, ahora con una presencia importante de trabajadores y sectores populares de la capital. En febrero de 1871, poco después del armisticio firmado con Prusia, fue elegida una Asamblea Nacional de mayoría monárquica; la minoría era liberal y republicana y sólo podía contar con la presencia de cuatro socialistas revolucionarios e internacionalistas (Pyat, Malon, Gabon y Tolain). La asamblea, después de elegir a Thiers como jefe de gobierno, iba a aceptar las condiciones exigidas por Bismarck; cesión de Alsacia-Lorena, indemnización económica por los gastos de la guerra, ocupación temporal del país, etc...

La insurrección del 18 de marzo que dio paso a la Comuna de París se produjo cuando Thiers intentó desarmar a la Guardia Nacional; y al no conseguirlo, huyó a Versalles. Entonces, la Guardia Nacional organizó la elección de una Comuna por sufragio universal, proclamada formalmente el 28 de marzo con 92 consejeros, responsables y revocables en cualquier momento.

La Comuna se configuró como un órgano a la vez ejecutivo y legislativo. A partir del 20 de abril, además, se instituyeron nueve comisiones: Finanzas, Guerra, Justicia, Seguridad Nacional, Subsistencias, Trabajo y Cambio, Relaciones Exteriores, Servicios Públicos y Enseñanza.

La Comuna sustituyó al ejército permanente por la Guardia Nacional, puso la policía y toda la Administración bajo su autoridad directa, fijó un salario único para cualquier cargo, dictó la separación de la Iglesia y el Estado, proclamó la enseñanza gratuita y declaró la elegibilidad de los órganos de justicia. Los talleres y las fábricas abandonados por sus dueños fueron adjudicados a las asociaciones obreras y unos nuevos reglamentos del trabajo concedían

responsabilidades importantes a los obreros en la gestión de la producción.

Sin embargo, la Comuna no tuvo un programa claro y, en especial, permitió el financiamiento de Thiers, porque no osó confiscar el Banco de Francia. Permitió, asimismo, la marcha de los antiguos funcionarios a Versalles, donde se reorganizó el gobierno de Thiers. Este, una vez fracasados los movimientos comunales de Lyon, Marsella, Narbona, Limoges y Creusot, contó con la ayuda de Bismarck y pudo reorganizar el ejército. El 21 de mayo las tropas de Mac Mahon penetraron en París. La resistencia, a pesar de las disensiones militares en el campo comunard, se mantuvo hasta el día 28 de mayo de 1871. Thiers impuso una severa represión que originó, además de la muerte de unas 15.000 personas durante los combates, la ejecución de numerosos implicados, el procesamiento de unos 20.000 comunards, la deportación a Nueva Caledonia y el exilio de muchos revolucionarios a Suiza, Bélgica e Inglaterra.

La Comuna había resultado ser una revolución popular y provocó un gran miedo y una gran reacción entre las clases dominantes y conservadoras de toda Europa. En todo caso, su derrota detuvo el desarrollo de la organización obrera francesa e iba a originar la crisis de la Primera Internacional.

LAS PRIMERAS FORMAS DE ORGANIZACION OBRERA (LIBRO DE TEXTO VICENS VIVES)

2.1. El Ludismo

En los primeros tiempos de la industrialización, las leyes antiasociativas de fines del siglo XVIII y principios del XIX (la "Ley Le Chapelier" francesa o las "Combination Acts" inglesas) llevaron a los trabajadores a un tipo de revuelta espontánea y desorganizada. Su acción se dirigía con frecuencia contra los instrumentos de producción, a los que consideraban responsables del paro y de los bajos salarios, o contra los empresarios y el Estado que los protegía. Estas primeras formas de resistencia obrera reciben el nombre de ludismo y su principal manifestación consistió en la destrucción o incendio de máquinas y establecimientos fabriles.

El maquinismo supuso muy pronto el deterioro de las condiciones de trabajo de los obreros y, al principio, dejó a muchos sin trabajo. De las 800.000 personas que en el año 1800 trabajaban en los telares manuales de Inglaterra, en 1834 sólo quedaban 200.000. Por ello, en las primeras décadas del siglo se produjeron muchos levantamientos de obreros y campesinos que protestaban contra la introducción de las máquinas y la generalización del sistema fabril.

La lucha contra la máquina llegó a ser una manera de defender el puesto de trabajo y también de intimidar a los empresarios en un momento de conflicto laboral. Gran Bretaña conoció cuatro grandes oleadas ludistas entre 1811 y 1816 y posteriormente el movimiento se extendió por toda Europa (en España son conocidos los hechos de Alcoy, en 1820, y el incendio de la fábrica Bonaplata de Barcelona, en 1835). El movimiento ludista tuvo, sin embargo, una vida relativamente corta. Pronto los dirigentes obreros comprendieron que no eran las máquinas sino los empresarios sus enemigos.

2.2. De la asociación al sindicato

Poco a poco, sin embargo, los obreros se dieron cuenta de la necesidad de crear una organización propia, formada exclusivamente por trabajadores. Por primera vez se iniciaron agrupaciones estables de trabajadores, no movilizaciones esporádicas más o menos masivas o violentas, sino organizaciones que se dotaron de medios para una lucha permanente en defensa de sus derechos.

Ya no era una lucha del pobre contra el rico, sino el enfrentamiento de dos concepciones económico-sociales, la de los trabajadores contra los propietarios. El primer tipo de organización obrera fue la asociación o "Sociedad de Socorros Mutuos", a menudo clandestina. Actuaban como sociedades de resistencia y, a veces, provenían de antiguas formas de protección de los artesanos por oficios. Ayudaban al trabajador en caso de enfermedad o de paro y organizaron las primeras huelgas gracias al cobro de cuotas, que permitían crear cajas de resistencia.

Fue en Inglaterra, a partir de la derogación de las leyes antiasociativas (1825), cuando el sindicalismo dio un gran paso adelante. Los obreros se agruparon en organizaciones por oficios, que se fueron transformando en "Trade Unions" (uniones de oficios). La más importante de estas uniones fue el Gran Sindicato General de Hiladores (1829), dirigido por John Doherty, que abrió el camino a la proliferación de numerosos sindicatos. Para adherirse era necesario pagar una cotización elevada, lo cual reducía el acceso a una minoría de trabajadores altamente cualificados. En 1834, bajo la dirección de R.Owen, se produjo la unión de los diversos sindicatos de oficios, que formaron la "Great Trade Union", que rápidamente llegó a tener más de medio millón de trabajadores afiliados.

En Francia, la expansión del sindicalismo se inició en la década de 1830, sobre todo a raíz de las grandes huelgas de París y Lyon, que culminaron en 1843 con la fundación de la "Unión Obrera". En España, el primer sindicato nació el año 1840 y fue la "Asociación de Tejedores de Barcelona", que llegó a tener 4.000 afiliados de un censo laboral de 16.540.

2.3. El cartismo británico

Muy pronto la clase obrera se dio cuenta de la necesidad de defender sus intereses mediante un proyecto político propio. Fue también en Gran Bretaña donde, por primera vez, el movimiento obrero tomó la iniciativa de organizarse alrededor de un proyecto político, el cartismo. En su configuración tuvo un papel importante la experiencia de los obreros de la Great Trade Union. La patronal británica despedía y perseguía a sus dirigentes y el sindicato tuvo que pasar a ser casi clandestino. En pocos meses la Great Trade Union se hundió y sólo los obreros cualificados, sin problema para encontrar trabajo, se mantuvieron en torno al sindicato. Los obreros llegaron a la conclusión de que era preciso cambiar las leyes para poder cambiar las relaciones laborales.

Así pues, fueron los obreros quienes fundaron, en 1836, la "Working Men's Association", la cual publicó en 1838 la "Carta del Pueblo". Los cartistas reclamaban el sufragio universal secreto e idéntico para todos los hombres, idéntica división de los distritos electorales, sueldo para los diputados, la inmunidad parlamentaria y otras medidas encaminadas a democratizar la sociedad británica. Las peticiones hechas a la Cámara de los Comunes fueron acompañadas de huelgas y manifestaciones, y en 1842 se creó una "Asociación Nacional de la Carta", cuyo líder era Feargus O'Connor y que ha sido considerada como el primer partido de los trabajadores.

El cartismo no alcanzó el éxito esperado, pero sí consiguió la reducción de la jornada laboral (primero a 12 horas y después a 10) y la movilización y concienciación política de amplias capas de trabajadores.

El fracaso del movimiento cartista explica que dentro del movimiento obrero británico se volviera a afirmar a partir de los años 50 una línea netamente sindicalista para intentar solucionar los problemas más directos, laborales, de los obreros. Dicho sindicalismo, tras las negativas experiencias unionistas de los años 30, se desarrolló con características diferenciadas, lugar a lugar y oficio a oficio.

Existieron tres grandes ejes impulsores y organizativos:

A) En las regiones mineras, la expansión del carbón impulsó diversas organizaciones que se fueron estructurando sobre todo de la mano del escocés Alexander Mac Donald, el cual en especial logró en 1863 el establecimiento de una "Unión Nacional de Mineros". Los mineros lograron una importante reglamentación favorable en 1860 y a finales de los sesenta tuvieron un gran peso en la agitación que condujo a la sustitución de la ley que fijaba las relaciones entre patronos y obreros y que era claramente desfavorable a éstos. En 1869 surgió una organización rival, la "Amalgamated Association Miners", más centralizada. El crecimiento sindical de ambas organizaciones fue espectacular: en 1873 contaban con unos 100.000 afiliados cada una.

B) Una segunda área sindical fue la del algodón, donde fue difícil superar el localismo y el aislamiento organizativos. De todas formas se creó ya en 1853 una "Asociación de Hiladores de Algodón" que de manera más o menos intermitente y con una organización tenue mantuvo una cierta unidad de actuación, especialmente empeñada en la reducción de la jornada de trabajo (se logró en 1874 pasar de las 60 horas semanales a las 56'5).

C) Finalmente, la tercera gran zona fue la de Londres y su entorno. Aquí, al lado del tradicional sindicalismo de clubes y sociedades artesanales, se desarrolló un nuevo sindicalismo en gran parte elaborado por la industria mecánica y la "Amalgamated Society of Engineers", fundada en 1851 y por la "Amalgamated Society of Carpenters", fundada en 1860. Fue este sindicalismo nuevo el que impulsó la creación de un organismo de relación permanente, el "Consejo de Oficios de Londres". Este pronto asumió un papel dirigente, no sólo circunscrito a Londres sino de carácter más general, y sus dirigentes impulsaron una dirección prudente y moderada de presión política hacia el Estado. No dudaron en

apoyar la lucha por la ampliación del voto, aumentando en gran medida su presencia política, ahora dirigida a la consecución de la propia legalidad. Esta se consigue en 1871 con la aprobación de la Trade Unions Act, que, desde 1875 se consolida como firme legislación sindical.

Fue en este marco que se produjo la aparición de una peculiar forma de coordinación general del movimiento obrero inglés. En 1868 se reunió un primer congreso de las Trade Unions en Manchester. A partir de aquel congreso iban a celebrarse anualmente nuevas reuniones, los Trade Unions Congress, que consolidaron una relación regular, una federación de las Trade Unions. Su primera actuación consistió en la creación de un comité con la misión de modificar la ley que consideraba que los piquetes sindicales de huelga incurrían en delitos de intimidación criminal.

Por estas mismas fechas (década de los setenta) el socialismo político británico, laborismo, tiene representantes en el Parlamento, aunque dentro del Partido Liberal. En 1888 se forma en Escocia un Partido Laborista independiente, que se mantiene en relación con los sindicatos obreros, y que progresará durante los primeros años del siglo XX convirtiéndose en el grupo más importante de la oposición parlamentaria. En 1924 se forma el primer gobierno laborista, lo que marca un señalado momento en la historia política inglesa.

4.2. LAS INTERNACIONALES OBRERAS

Hemos visto que el fenómeno que da origen al mundo contemporáneo, la "revolución industrial", provoca profundas transformaciones en las sociedades tradicionales. Entre ellas, desde luego, hay que destacar la formación de grandes masas sociales de trabajadores al servicio de la industria, el proletariado, que viven en unas condiciones miserables y de explotación, produciéndose tensiones, diferencias y conflictos con la burguesía en lo económico y en lo social, tanto por las difíciles condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera, como por el desigual reparto de la riqueza y de los beneficios económicos que el capitalismo crea. La constatación de esa realidad produjo un aumento de las reflexiones teóricas en torno a la manera de resolver esas desigualdades (teoría socialista), a la vez que se dieron los primeros pasos para la defensa efectiva de los intereses de las clases trabajadoras (movimiento obrero). Ambos fenómenos se originan por separado, aunque terminarían por complementarse en los años finales de siglo.

De manera muy general podemos decir que, en principio, la reacción de los trabajadores es individualista y se dirige a atacar lo que produce directamente sus males, el dueño de la fábrica, las instalaciones en sí, las máquinas que los dejan parados, etc.. Tendrá que avanzar el siglo XIX para que los obreros tomen conciencia de su situación y comprueben que la mejor manera de luchar para cambiarla es la unión y el asociacionismo con fines puramente laborales (sindicatos) o también políticos (defender los intereses obreros desde el poder o las instituciones). Una fase posterior, precisamente la que analizamos en este epígrafe, será la de los intentos de colaboración entre asociaciones de todos los países, internacionalizando la lucha obrera para mejorar las circunstancias de trabajo y vida.

Desde 1848, fecha de la última revolución europea en la que toman parte activa los proletarios, y fecha de la publicación del Manifiesto Comunista, se produce un cierto estancamiento, o, a veces, retroceso, en el movimiento obrero mundial. Ello es debido al fracaso y la represión posterior al 48 y a la mejora de la situación económica en los años 50.

Dos procesos, sin embargo, contribuyeron a la aparición de una organización internacional del movimiento obrero:

- la conciencia solidaria de que los problemas del proletariado eran los mismos en todas las naciones
- la experiencia de que a la acción esporádica de las masas debía sustituir una actividad organizada, como pedía Marx.

Además, otros factores van a influir en la aparición de esta I Internacional:

- Los contactos entre los sindicalistas ingleses y la delegación de obreros franceses que visita la Exposición Universal de Londres de 1862
- Los intentos de solidaridad internacional que llevan a cabo los círculos de inmigrados de diferentes países en Inglaterra.
- Los problemas de los sindicatos británicos en sus huelgas, al recurrir sus empresarios a obreros procedentes del Continente.

Todas estas causas provocan que en 1864 se produzca en Londres una reunión de sindicalistas anglo-franceses, a la que asisten también representaciones de Bélgica, Alemania y de diversos grupos de emigrados de otros países. En ella se funda la "Asociación Internacional de Trabajadores" (AIT).

Marx, que redactó el llamamiento inaugural, prefirió rehuir las definiciones doctrinales, y se limitó a subrayar las tareas de coordinación del nuevo organismo. En todo caso, quiso dejar claro que el nuevo organismo pretendía la conquista del Estado, ya que la redención del proletariado tenía que ser obra de los propios obreros. El objetivo de la

Asociación tendría que ser la abolición completa de cualquier gobierno de clase.

El período de mayor auge fue después de la crisis económica del 67, pero las cifras de afiliación permiten concluir que se trató de un movimiento minoritario.

En los momentos iniciales adquirieron mucha importancia en la orientación de la Internacional los elementos proudhonianos (pacíficos), lo que provocó tensiones con los marxistas (revolucionarios) en los Congresos de Ginebra y Lausana (1867), que no se resolvieron hasta que los primeros fueron expulsados en el Congreso de Basilea de 1869. Ya para esa fecha, no obstante, había cobrado fuerza el enfrentamiento entre marxistas y anarquistas, una de las causas principales del fracaso de esta I Internacional. La rivalidad entre Marx y Bakunin tenía un sustrato personal, pero es en el plano ideológico donde se plantean las mayores divergencias:

- Marx coloca como base y motor de la historia a las clases sociales, al proletariado en la sociedad burguesa, mientras que Bakunin defiende un mayor individualismo.
- Para Marx la revolución la han de llevar a cabo los proletarios, después de una fase previa de concienciación y preparación, y culminará en el triunfo de esta clase que, al conquistar el poder, impondrá la dictadura del proletariado. Bakunin parte, por el contrario, de las masas campesinas que, con acciones espontáneas, llevarán a cabo la revolución, destruyendo el Estado burgués y creando la sociedad anarquista.
- Mientras los marxistas creen que es positivo intervenir con partidos políticos en el sistema burgués existente, Bakunin basa su actuación en los sindicatos, excluyendo cualquier forma de actividad política.
- Por último, se separan respecto al funcionamiento de la Internacional, pues los anarquistas defienden la autonomía de las secciones nacionales, y Marx defiende la autoridad del Consejo Central sobre éstas.

Esta polémica se solventará en el Congreso de La Haya del 72, en el que son expulsados los bakuninistas, que crean una Internacional Antiautoritaria con sede en Ginebra (1873), extinguida en 1880.

Respecto a la AIT, dos hechos vienen a sumarse a su decadencia:

- no lograr evitar la guerra franco-prusiana, lo que demostraba el triunfo del nacionalismo en ambos países frente al internacionalismo que propugnaba la Asociación.
- el fracaso de la Comuna francesa (1871) y su posterior represión, que tuvo reflejos en casi todos los países, con una ola general de persecuciones contra todo tipo de asociaciones obreras.

Todos estos hechos provocan que la sede del Consejo pase a Nueva York, en donde acaba por disolverse en 1876, aunque desde 1872 había dejado de ser operativa.

Por los motivos apuntados, el movimiento obrero se reduce mucho durante los años 70, volviendo al mismo tiempo a predominar las asociaciones de ámbito nacional. Sin embargo, a partir de los años 80 se produce un nuevo resurgir, cuyas características principales podemos resumir en las siguientes:

- La cantidad y complejidad de las organizaciones obreras y las tensiones en las relaciones entre las mismas.
- El predominio de las fuerzas nacionales, que se hará más fuerte y evidente en los años que preceden a la I G.M.
- Los intentos, a pesar de lo anterior, de crear una plataforma supranacional que coordine todos los esfuerzos nacionales; de donde nacerá en 1889 la II Internacional.

- La aparición de nuevas instituciones de signo muy distinto a las existentes, como es el caso de los sindicatos y las organizaciones cristianas, especialmente católicas.
- La reforma de la legislación social en la mayoría de los países, en el sentido de permitir las asociaciones obreras, reglamentar aspectos laborales, legalizar la huelga, etc...
- El gran crecimiento de los sindicatos y de los partidos obreros a principios del S. XX.

Como hemos mencionado, la idea de una plataforma internacionalista existe en muchos luchadores obreros desde 1876 y va a aparecer en el programa de los partidos nacionales que surgen en esta etapa. Sin embargo, la oposición de Marx y de algunos partidos, como el poderoso SPD alemán, retrasan su puesta en práctica. No será hasta 1889 en uno de los congresos celebrados en París con motivo del primer centenario de la revolución francesa cuando nazca la II Internacional.

A pesar de ello, su institucionalización es muy lenta. El primer congreso se celebra dos años después en Bruselas, ciudad donde se sitúa la sede permanente, constituyéndose como simple federación de partidos y grupos obreros nacionales para intentar regular sus relaciones mutuas y orientar sus modos de actuación mediante congresos trienales. Pero su organización definitiva sólo se produce en 1899, con la creación, entre otros organismos del Bureau Socialista Internacional, compuesto por dos delegados de cada país, un secretario permanente y un comité ejecutivo que coordina todas las actuaciones entre congresos.

Muy pronto, no obstante, vuelven a surgir problemas en su seno:

- El primero de ellos es, una vez más, el enfrentamiento con los anarquistas sobre la actuación política, que se resolvió con la expulsión de éstos en el Congreso de Londres de 1896.
- Un segundo problema es el de la relación entre partidos y sindicatos. Las tendencias iban desde la idea alemana de integrar los sindicatos dentro del partido hasta el postulado opuesto, defendido por los ingleses, de separación total entre ambos. La resolución fue salomónica: aunque se consideraban como vías paralelas y no necesariamente unidas, la Asociación recomendaba la colaboración mutua.
- El problema más grave que se presenta es el del reformismo y el revisionismo. El reformismo planteaba la conveniencia de que los socialistas intervinieran en los "gobiernos burgueses" de sus países, mientras que la tendencia revisionista, cuya figura más importante fue Eduard Bernstein, argumentaba que el análisis del capitalismo efectuado por Marx no se correspondía con la realidad que se vivía a fines del XIX: las crisis no colapsaron al capitalismo, sino que sirvieron como correctivos del sistema, la pequeña empresa seguía desarrollándose, y las condiciones sociales y los salarios de los trabajadores mejoraban, en líneas generales, y no al contrario. Bernstein opinaba que era vana la esperanza del mundo proletario en el hundimiento del capitalismo, y propugnaba como único camino para llegar al socialismo, la acción sindical -no revolucionaria- y aspiraba al socialismo a través de progresivas reformas del capitalismo. A pesar de ser condenadas estas posturas por los marxistas, hasta llegar a la expulsión de sus partidarios de la Internacional en el Congreso de Amsterdam de 1904, el revisionismo dio lugar a multitud de socialismos, no conectados con el marxismo, que

triunfaron en Europa.

- Otros problemas internacionales ocuparon las reuniones de los Congresos en la etapa de preguerra, especialmente la postura a tomar ante el imperialismo, y la actitud de la II Internacional ante una posible guerra. En este sentido, se elaboraron manifiestos y proclamas internacionalistas y pacifistas que, sin embargo, no se llevaron a la práctica cuando estalló el conflicto. La guerra no pudo evitarse y supuso (volvió a imponerse el nacionalismo al internacionalismo) la ruptura de la II Internacional, que se hizo definitiva con la fundación de la III Internacional, Internacional Comunista o Komintern en 1919, tras el triunfo bolchevique.

En esos años de 1919 y 1920 se hacen diversos intentos de reconstrucción de la II Internacional, con la celebración de varios Congresos socialistas, llegando incluso a fundar en Viena, en 1921, la "II Internacional 1/2"; finalmente en 1923, en el Congreso de Hamburgo, nace la Internacional Socialista o socialdemócrata, como heredera de la II Internacional y frente a la Internacional Comunista.

MARXISMO Y ANARQUISMO

Respecto a las formulaciones socialistas, sus orígenes están en las corrientes racionalistas de la Ilustración e incluso podrían señalarse antecedentes mucho más lejanos, ya que muchos de estos planteamientos respondían a una larga tradición de la literatura utópica en el pensamiento occidental, que tuvo un momento de esplendor en el periodo renacentista (Moro, Campanella). Esta tradición racionalista, anterior a una verdadera experiencia de desequilibrios sociales que aún no se había producido, provocó la aparición de un buen número de teorizadores proto-socialistas ya durante el siglo XVIII. Mably y Morelly teorizan sobre sociedades comunistas ideales que se ponen como ejemplo de la futura organización social. Las propuestas eran irrealizables pero, por su misma radicalidad, podían considerarse revolucionarias, ya que no podrían llevarse a efecto sin una completa transformación de la realidad existente.

Esta es la línea, en cualquier caso, de los socialismos utópicos (término acuñado por L.A. Blanqui en 1839, y del que K.Marx se apropiaría en el "Manifiesto Comunista de 1848) que optaban por la presentación de una sociedad ideal basada en los principios del humanismo y la solidaridad. Los llamados socialistas utópicos (Robert Owen, Saint-Simon, Charles Fourier...) solían coincidir en el rechazo de la empresa privada y de la libre competencia, en la medida en que empezaron a tomar conciencia de las desigualdades que podría generar, a la vez que procuraban arbitrar nuevas fórmulas para la distribución de beneficios.

EI SOCIALISMO MARXISTA, que pretendía ser un socialismo científico, formulado de acuerdo con el conocimiento científico y racional del funcionamiento de la sociedad capitalista, tuvo sus orígenes en el ámbito del radicalismo filosófico germánico, que era una derivación de la filosofía de Hegel a través, fundamentalmente, de la obra de L.Feuerbach.

Marx había nacido en Trévérís, en 1818, hijo único de un abogado judío convertido al protestantismo. Después de realizar estudios de derecho en Bonn y de filosofía en Berlín, y ante la imposibilidad de obtener un puesto en la Universidad, se dedicó al periodismo. Exiliado en París (1843), entabló contacto con Federico Engels, que se había interesado en Inglaterra por la situación del movimiento obrero. Ambos optan por el comunismo (término que abandonarán pronto) e inician desde entonces una estrecha colaboración de la que el primer fruto es el "Manifiesto comunista", de enero de 1848.

En ese texto se contiene la primera formulación del marxismo, animador en ese momento de una Liga de Comunistas cuyo objetivo era el triunfo del proletariado para la organización de una sociedad sin clases y sin propiedad privada:

- la historia como expresión de la lucha de clases
- la agudización del conflicto presente a medida que el capitalismo alcanza su crisis
- la crítica a otros socialismo por irreales, ya que anteponen sus ideas abstractas a las realidades sociales.

Con ocasión de la revolución del 48, Marx y Engels marchan a Renania para intervenir en las revoluciones alemanas. Publican en Colonia la Nueva Gaceta Renana, desde la que difunden los postulados comunistas hasta el definitivo fracaso de la revolución en 1849. Desde Londres, Marx continuará su trabajo de elaboración teórica que lleva a la publicación del primer tomo de "El Capital" en 1867. Los siguientes volúmenes se publicarían ya después de la muerte de Marx, en 1883.

Los planteamientos teóricos del marxismo, que analizaremos a continuación, se nos presentan como extraordinariamente sintéticos: la filosofía especulativa alemana, el pensamiento social francés, la teoría económica británica (sobre todo D.Ricardo) y un

indudable parentesco con las teorías darwinianas sobre el desarrollo de las especies, todo ello influido por el romanticismo de la época.

IDEAS CLAVE DEL MARXISMO:

- El modo económico de producción "determina" las formas sociales, políticas y culturales. (En la práctica, significa que los valores burgueses imperantes no son eternos ni sagrados, sino tan sólo la cortina de humo o apología del gobierno de su clase).
- La historia es la crónica de la lucha de clases. En la historia los hombres no actúan aislados sino en grupos sociales, que condicionan a los individuos. Las clases son grupos sociales que ocupan un lugar determinado en el proceso material de producción; los une una idéntica relación con los medios de producción: unos son propietarios, otros no. Esta lucha de clases es el elemento de conflicto que ha dinamizado los asuntos humanos desde los albores de la historia, hasta llegar al estadio actual: la burguesía capitalista desafiada ahora por la última clase explotada, el proletariado, destinado a triunfar y acabar el ciclo histórico con la introducción de la sociedad sin clases.
- En la sociedad burguesa, la explotación del obrero se encubre con el sistema monetario y de mercado. El dueño de la fábrica paga un salario a sus obreros "libres", pero ello enmascara la explotación. El valor de una mercancía está determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario para producirla. Y al cobrar salarios inferiores a dicho valor, los trabajadores no reciben el valor total de lo que producen.
- Así, la riqueza de las clases adineradas se origina en la "plusvalía" producida por sus empleados.
- Esta tasa de explotación aumenta sin cesar, a medida que los capitalistas afrontan beneficios decrecientes; en consecuencia, la situación del proletariado empeora constantemente.
- En la evolución del capitalismo, también se destruyen las pequeñas empresas a medida que se tiende a la concentración empresarial.
- Los beneficios decrecientes, la miseria obrera cada vez mayor y la cada vez más amplia cantidad de proletarios explotados, presagia el fin del capitalismo. Aunque el capitalismo caerá casi por su propio peso, es indudable que el "gran día de la revolución" llegará súbitamente.
- El triunfo de los proletarios en esta lucha o revolución social llevará a esta clase al poder y producirá el establecimiento de una dictadura (transitoria), la "dictadura del proletariado", cuyo fin es utilizar la maquinaria represiva del Estado para desmontar el capitalismo.
- A partir de entonces, la humanidad ingresará en una era luminosa caracterizada no sólo por la abundancia material, sino por la eliminación de la codicia, la delincuencia, la guerra y todo tipo de males. También dejará de existir el Estado, pues no será necesario ejercer ningún tipo de coacción al desaparecer la clase dirigente.

El **ANARQUISMO** es una corriente filosófica antigua (etimológicamente significa "sin poder", "sin autoridad") que cobra fuerza en el siglo XIX reivindicando el máximo de libertad. Supone un rechazo en bloque del proceso de industrialización y parece mirar con nostalgia hacia un mundo agrario, de pequeñas células de población. Se trata de un movimiento poco homogéneo, que tiene entre sus representantes a figuras tan dispares como Proudhon, Bakunin, Kropotkin, Sorel, Tolstoi..., y de enorme influencia en algunos países y momentos (por ej. España).

Sus ideas principales se pueden resumir en las siguientes:

- Defiende ante todo la libertad del hombre, una libertad no individual sino entendida socialmente: "Yo no soy humano libre, sino en tanto que reconozco la libertad y la humanidad de todos los hombres que me rodean".
- La igualdad entre los sexos es premisa fundamental para conseguir esa libertad.
- Igualmente, si la libertad ha de basarse en un conocimiento total de las posibilidades humanas, la instrucción y la educación serán necesidades básicas a cubrir para los anarquistas.
- Está en contra de todo sistema de poder establecido y especialmente en contra del Estado, de la Iglesia y del Ejército. La causa es que todo poder corrompe siempre, porque la autoridad supone la primacía de un hombre sobre el resto, que, al imponer esta autoridad, elimina parte de la libertad del gobernado. Por tanto, es imprescindible destruir y eliminar cualquier tipo de poder.
- Por el mismo motivo de pérdida de libertad, están en contra de los llamados votos irrevocables, como pueden ser el matrimonio y el sacerdocio.
- Los anarquistas están también en contra de la propiedad privada de los medios de producción (y, por tanto, de la herencia) que deben ser socializados, aunque algunos pensadores aceptan cierta privatización de los frutos obtenidos. Estos se llaman anarco-colectivistas (Proudhon, Bakunin), frente a los anarco-comunistas (Kropotkin), que defienden la colectivización total. Son, por tanto, partidarios de la eliminación de las clases sociales.
- Para alcanzar todas estas transformaciones en la estructura social es necesaria una revolución, que ha de ser espontánea, de las masas trabajadoras y campesinas contra todo el poder establecido. Tras ella se creará una nueva sociedad anarquista, organizada en torno a comunas autogestionadas (comunidades de producción y consumo que se autoabastecen) básicamente agrarias. Los individuos ingresarían en ellas de forma voluntaria, e igualmente voluntaria sería la unión entre comunas de una región o regiones del mundo hasta formar federaciones mundiales; también sería libre la separación de las mismas. (Su ponderación de las pequeñas células autónomas se sitúa en contra de los resultados de la revolución industrial, en la que se producen grandes concentraciones de población, y donde resulta imposible ese ejercicio constante de la soberanía por la base popular.)
- La postura de los anarquistas es contraria a cualquier participación política en el marco del "Estado burgués". La actuación política se reduce a la propaganda. En este aspecto hay grandes diferencias entre los que defienden una vía pacífica y los defensores del terrorismo (propaganda del hecho). Hay también una tendencia a la actuación mediante el sindicato: anarco-sindicalismo.

"(...) Estas medidas, naturalmente, serán diferentes en los diversos países. Sin embargo, en los países más avanzados podrán ser puestas en práctica las siguientes medidas:

1. Expropiación de la propiedad territorial y empleo de la renta de la tierra para los gastos del Estado.
2. Fuerte impuesto progresivo
3. Abolición del derecho de herencia.
4. Confiscación de la propiedad de todos los emigrados y sediciosos.
5. Centralización del crédito en manos del Estado, por medio de un banco nacional con capital del Estado y monopolio exclusivo.
6. Centralización en manos del Estado de todos los medios de transporte.
7. Multiplicación de las empresas fabriles pertenecientes al Estado y de los instrumentos de protección, roturación de los terrenos incultos y mejoramiento de las tierras, según un plan general.
8. Obligación de trabajar para todos; organización de ejércitos industriales, particularmente para la agricultura.
9. Combinación de la agricultura y la industria; medidas encaminadas a hacer desaparecer gradualmente la oposición entre la ciudad y el campo.
10. Educación pública y gratuita de todos los niños; abolición del trabajo de éstos en las fábricas, tal como se practica hoy; régimen de educación combinado con producción material, etc".

MARX, K. y ENGELS, F.: Manifiesto comunista, 1848

Considerando:

Que la emancipación de los trabajadores debe ser obra de ellos mismos, que sus esfuerzos por conquistar su emancipación no deben tender a constituir nuevos privilegios, sino a establecer para todos los mismos derechos y los mismos deberes.

Que el sometimiento del trabajador al capital es la fuente de toda servidumbre: política, moral y material.

Que, por esta razón, la emancipación económica de los trabajadores es el gran objetivo al que debe ser subordinado todo movimiento político.

Que todos los esfuerzos realizados hasta aquí han fracasado por la falta de solidaridad entre los obreros de las diversas profesiones en cada país y de una unión fraternal entre los trabajadores (...).

Que la emancipación de los trabajadores no es un problema simplemente local o nacional, sino que, por el contrario, interesa a todas las naciones civilizadas, ya que su solución está necesariamente subordinada a su concurso teórico y práctico.

Por estas razones:

Los abajo firmantes, miembros del Consejo elegido por la asamblea celebrada el 28 de septiembre de 1864 en Saint-Martin's Mall, en Londres, han tomado las medidas necesarias para fundar la Asociación Internacional de Trabajadores (...).

Preámbulo del Acta fundacional de la asociación Internacional de Trabajadores, Londres, 1864.

"Se me ha acusado de que soy comunista porque pido la igualdad económica de las clases y de los individuos, porque en el Congreso de los trabajadores de Bruselas me he declarado partidario de la propiedad colectiva. ¿Qué diferencia, se me dice, hace usted entre el comunismo y la colectividad?. Estoy verdaderamente maravillado de que el señor Chaudey no comprenda esta diferencia, él, el ejecutor testamentario de Proudhon. Yo detesto el comunismo, porque es la negación de la libertad y yo no puedo concebir nada humano sin la libertad. Yo no soy comunista porque el comunismo concentra y hace que el Estado absorba todos los poderes de la sociedad, ya que termina necesariamente en la centralización de la propiedad en manos del Estado, mientras que yo quiero la abolición del Estado -la extirpación radical de ese principio de la autoridad y de la tutela del Estado-, que, bajo el pretexto de moralizar y civilizar a los hombres, los ha esclavizado, oprimido y depravado hasta el día de hoy. Yo quiero la organización de la sociedad y de la propiedad colectiva o social de abajo hacia arriba, por la vía de la libre asociación, y no de arriba hacia abajo por medio de cualquier autoridad, sea la que fuere. Como deseo la abolición del Estado, quiero la abolición de la propiedad individualmente hereditaria, que no es sino una institución del Estado, una consecuencia misma del principio del Estado. He aquí en qué sentido soy colectivista y de ninguna forma comunista".

Palabras de Bakunin al Congreso de la Liga de la Paz y de la Libertad (Berna, 1868), en FREYMOND, J :La Primera Internacional, t.I, Madrid, 1973, pp.619-620.

Resolución de la Conferencia de Londres, 1871, defendida por Karl Marx.

Considerando además:

Que, contra el poder colectivo de las clases poseedoras, el proletariado no puede actuar como clase más que constituyéndose en partido político distinto, opuesto a todos los antiguos partidos formados por la clase poseedora.

Que esta constitución del proletariado en partido es indispensable para asegurar el triunfo de la revolución social y de su objetivo supremo: la abolición de las clases.

Que la coalición de las fuerzas obreras, ya lograda por las luchas económicas, debe servir también de palanca en las manos de esta clase en su lucha contra el poder político de sus explotadores.

La Conferencia recuerda a los miembros de la Internacional que en el estado militante de la clase obrera, su movimiento económico y su acción política van indisolublemente unidos (...)

FREYMOND, J: *La Primera Internacional*. Colección de documentos, 1973

En algún lugar existen todavía pueblos y rebaños, pero no entre nosotros, hermanos míos: aquí hay Estados.

¿Estado? ¿Qué es eso? ¡Bien! Abrid los oídos, pues voy a deciros mi palabra sobre la muerte de los pueblos.

Estado se llama al más frío de todos los monstruos fríos. Es frío incluso cuando miente; y esta es la mentira que se desliza de su boca: "Yo, el Estado, soy el pueblo."

¡Es una mentira! Creadores fueron quienes crearon los pueblos y suspendieron encima de ellos una fe y un amor: así sirvieron a la vida.

Aniquiladores son quienes ponen trampas para muchos y las llaman Estado: éstos suspenden encima de ellos una espada y cien concupiscencias.

Donde todavía hay pueblo, éste no comprende al Estado y lo odia, considerándolo mal de ojo y pecado contra las costumbres y los derechos.

Esta señal os doy: cada pueblo habla su lengua propia del bien y del mal: el vecino no la entiende. Cada pueblo se ha inventado su lenguaje en costumbres y derechos.

Pero el Estado miente en todas las lenguas del bien y del mal; y diga lo que diga, miente; y posea lo que posea, lo ha robado.

Falso es todo en él; con dientes robados muerde, ese mordedor. Falsas son incluso sus entrañas.

Confusión de lenguas del bien y del mal: esta señal os doy como señal del Estado. ¡En verdad, voluntad de muerte es lo que esa señal indica! ¡En verdad, hace señas a los predicadores de la muerte!

Nacen demasiados: ¡Para los superfluos fue inventado el Estado!

¡Mirad cómo atrae a los demasiados! ¡Cómo los devora y los masca y los rumia!

"En la tierra no hay ninguna cosa más grande que yo: yo soy el dedo ordenador de Dios" -así rugen el monstruo- ¡Y no sólo quienes tienen orejas largas y vista corta se postran de rodillas!

¡Ay, también en vosotros los de alma grande susurra él sus sombrías mentiras! ¡Ay, él adivina cuáles son los corazones ricos, que con gusto se prodigan!

¡Sí, también os adivina a vosotros los vencedores del viejo Dios! ¡Os habéis fatigado en la lucha, y ahora vuestra fatiga continúa prestando servicio al nuevo ídolo!

¡Héroes y hombres de honor quisiera colocar en torno a sí el nuevo ídolo! ¡Ese frío monstruo gusta de calentarse al sol de buenas conciencias!

Todo quiere dároslo a vosotros el nuevo ídolo, si vosotros lo adoráis: por ello se compra el brillo de vuestra virtud y la mirada de vuestros ojos orgullosos.

¡Quiere que vosotros le sirváis de cebo para pescar a los demasiados! ¡Sí, un artificio infernal ha sido inventado aquí, un caballo de muerte, que tintinea con el atavío de honores divinos!

Sí, aquí ha sido inventada una muerte para muchos, la cual se precia a sí misma de ser vida: ¡en verdad, un servicio íntimo para todos los predicadores de la muerte!

Estado llamo yo al lugar donde todos, buenos y malos, son bebedores de venenos; Estado, al lugar en que todos, buenos y malos, se pierden a sí mismos; Estado, al lugar donde el lento suicidio de todos se llama "la vida".

¡Ved, pues, a esos superfluos! Roban para sí las obras de los inventores y los tesoros de los sabios: cultura llaman a su latrocinio, ¡y todo se convierte para ellos en enfermedad y molestia!

¡Ved, pues, a esos superfluos! Enfermos están siempre, vomitan su bilis y lo llaman periódico. Se devoran unos a otros y ni siquiera pueden digerirse.

¡Ved, pues, a esos superfluos! Adquieren riquezas, y con ello se vuelven más pobres. Quieren poder y, en primer lugar, la palanqueta del poder, mucho dinero, ¡esos insolventes!

¡Vedlos trepar, esos ágiles monos! Trepan unos por encima de otros, y así se arrastran al fango y a la profundidad.

Todos quieren llegar al trono: su demencia consiste en creer ¡que la felicidad se asienta en el trono! Con frecuencia es el fango el que se asienta en el trono -y también a menudo el trono se asienta en el fango.

Dementes son para mí todos ellos, y monos trepadores, y fanáticos. Su ídolo, el frío monstruo, me huele

mal: mal me huelen todos ellos juntos, esos servidores del ídolo.

Hermanos míos, ¿es que queréis asfixiaros con el aliento de sus hocicos y de sus concupiscencias? ¡Es mejor que rompáis las ventanas y saltéis al aire libre!

¡Apartaos del mal olor! ¡Alejaos de la idolatría de los superfluos!

¡Apartaos del mal olor! ¡Alejaos del humo de esos sacrificios humanos!

Aún está la tierra a disposición de las almas grandes. Vacíos se encuentran aún muchos lugares para eremitas solitarios o en pareja, en torno a los cuales sopla el perfume de mares silenciosos.

Aún hay una vida libre a disposición de las almas grandes. En verdad, quien poco posee, tanto menos es poseído: ¡alabada sea la pequeña pobreza!

Allí donde el Estado acaba comienza el hombre que no es superfluo: allí comienza la canción del necesario, la melodía única e insustituible.

Allí donde el Estado acaba -¡mirad allí, hermanos míos! ¿No veis el arco iris y los puentes del superhombre?

Así habló Zaratustra.

(NIETZSCHE, Friedrich: "*Así habló Zaratustra*", Alianza, Madrid, 1972, pp.84-86)

EL MOVIMIENTO OBRERO Y EL PENSAMIENTO SOCIALISTA

ORÍGENES (hasta 1848)

LA ÉPOCA DE LA PRIMERA INTERNACIONAL (1848-1871)

LA EXPANSIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO (1871-1914)

LA SEGUNDA INTERNACIONAL (1889 – 1914)

ORÍGENES DEL MOVIMIENTO OBRERO

INDUSTRIALIZACIÓN Y ASOCIACIONES DE OFICIO

ALTERACIÓN DE LA SOCIEDAD TRADICIONAL:

- ✓ IMPORTANTES CONTINGENTES DE **MANO DE OBRA RURAL NO CUALIFICADA** EN LA CIUDAD.
- ✓ NUEVA CULTURA DEL PROGRESO INDUSTRIAL BASADO EN LA **MECANIZACIÓN**, LA OBTENCIÓN DE BENEFICIOS PATRONALES Y EL DESARROLLO DEL MERCADO.

LA **PRODUCCIÓN ARTESANAL** QUEDA AFECTADA MUY NEGATIVAMENTE, Y LOS OFICIALES DE LOS GREMIOS IMPULSARON **ASOCIACIONES DE OFICIO** PARA LA DEFENSA DE SU TRABAJO, PROTAGONIZANDO HUELGAS Y ACCIONES DE PROTESTA, QUE SE EXTENDERÍAN A OTROS SECTORES DE ASALARIADOS.

PÉSIMAS **CONDICIONES LABORALES**, DESCONOCIMIENTO DEL VALOR DEL CONSUMO OBRERO Y AUSENCIA DE CUALQUIER TIPO DE REGLAMENTACIÓN.

ESCALADA DE CONFLICTOS LABORALES DURANTE LA 2ª MITAD DEL XVIII Y LOS PRIMEROS DECENIOS DEL XIX.

REPRESIÓN, RADICALISMO Y LUCHA SOCIAL

REPRESIÓN PATRONAL Y GUBERNAMENTAL: PROHIBICIÓN DE LAS ASOCIACIONES DE TRABAJADORES (Ley Le Chapelier, 1791, Combination Acts (1799-1800):

PASO A LA CLANDESTINIDAD. TRANSFORMACIÓN EN **SOCIEDADES DE SOCORROS MUTUOS**, COFRADÍAS DE CARÁCTER RELIGIOSO, FESTIVO O ASISTENCIAL.

LA REPRESIÓN ACERCA A LAS ASOCIACIONES DE TRABAJADORES A LOS **MOVIMIENTOS RADICALES** QUE PROPUGNABAN UNA REFORMA DEMOCRÁTICA DEL ESTADO Y LA SOCIEDAD.

TAMBIÉN SE ACERCAN A LAS DIVERSAS **CORRIENTES DE PENSAMIENTO CRÍTICAS** CON LA EMERGENTE SOCIEDAD CAPITALISTA, QUE PROPUGNABAN LA REFORMA DE LA PROPIEDAD AGRARIA O LA EXPANSIÓN DE LA EDUCACIÓN UNIVERSAL COMO MEDIO PARA CONSEGUIR UNA SOCIEDAD MÁS IGUALITARIA, O LAS QUE DENUNCIABAN LAS INJUSTICIAS GENERADAS POR EL PROGRESO ECONÓMICO TAL COMO SE PRODUCÍA Y APUNTABAN HACIA UN NUEVO TIPO DE DESARROLLO MÁS JUSTO. DESDE 1815 ESTAS PRIMERAS REFLEXIONES CRÍTICAS ADQUIRIRÍAN UNA NUEVA DIMENSIÓN DE LA MANO DEL **SOCIALISMO UTÓPICO**.

EL LUDISMO (Capitán Ludd)

ATAQUES A LAS MÁQUINAS, ACUSADAS DE GENERAR PARO Y REBAJA DE LOS SALARIOS.

TAMBIÉN PRETENDÍAN FORZAR LA NEGOCIACIÓN CON LOS EMPRESARIOS SOBRE CUESTIONES LABORALES (JORNADA, SALARIOS, DESPIDOS...)

AUGE EN **INGLATERRA DESDE 1811 A 1817** POR LAS ZONAS DE MÁS INTENSA INDUSTRIALIZACIÓN TEXTIL.

REAPARECE EN EL CAMPO INGLÉS DE LOS AÑOS 30 EN FORMA DE ATAQUES CONTRA LAS TRILLADORAS, Y SE EXTENDIÓ A OTRAS REGIONES DEL CONTINENTE EUROPEO (Alcoy, 1821, Barcelona, 1835)

FUE DESAPARECIENDO EN LA MEDIDA EN QUE LA PROTESTA PASÓ A DIRIGIRSE, NO YA CONTRA LAS MÁQUINAS, SINO CONTRA SUS PROPIETARIOS, Y SE FORJARON LOS SINDICATOS OBREROS.

LAS PRIMERAS ORGANIZACIONES SINDICALES

TRIUNFO DE LA MECANIZACIÓN, GENERALIZACIÓN DE LAS FÁBRICAS Y DE LAS CONDICIONES LABORALES TÍPICAS DE LA PRIMERA INDUSTRIALIZACIÓN.

AGITACIONES EN LAS QUE SE MEZCLAN LAS REIVINDICACIONES POLÍTICAS (AMPLIACIÓN DEL SUFRAGIO) CON LA LUCHA POR EL DERECHO DE ASOCIACIÓN.

1824: ABOLICIÓN DE LAS COMBINATION LAWS

1830: **ASOCIACIÓN NACIONAL PARA LA PROTECCIÓN DEL TRABAJO** (Agrupación de diversas uniones de oficios (Trade Unions) locales, básicamente de obreros cualificados.

1833: CONSTITUCIÓN DE LA **GREAT TRADE UNION**. Trabajadores no cualificados que utilizan la movilización y la huelga para conseguir sus objetivos laborales (REDUCCIÓN DE LA JORNADA LABORAL, AUMENTO DE LOS SALARIOS...) pero también políticos.

Francia: Desde los años 30, aparición de SOCIEDADES DE RESISTENCIA Y SOCORRO MUTUO, y formación de una primera **UNIÓN OBRERA** (1843)

España: **ASOCIACIÓN DE TEJEDORES DE BARCELONA** (1840), primer sindicato organizado que utilizó la huelga como medida de presión, aunque hubo de pasar a la clandestinidad.

EL CARTISMO

MOVIMIENTO POLÍTICO - SOCIAL CUYO ORIGEN ESTÁ :

- ✓ EN LA REPRESIÓN DEL MOVIMIENTO REIVINDICATIVO IMPULSADO POR LA GREAT TRADE UNION Y EN SU POSTERIOR DESMORONAMIENTO,
- ✓ EN LA DECEPCIÓN PROVOCADA POR LA REFORMA POLÍTICA DE 1832, QUE EXCLUYÓ A LOS TRABAJADORES DE LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL,
- ✓ Y EN LAS “LEYES DE POBRES”, a los que se detenía y obligaba a trabajar forzosamente y sin remuneración.

1836: FUNDACIÓN DE LA *ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES DE LONDRES*

1838: Dirige al Parlamento sus **peticiones** a través de la **Carta del Pueblo:**

- ✓ SUFRAGIO UNIVERSAL MASCULINO
- ✓ RENOVACIÓN ANUAL DEL PARLAMENTO
- ✓ VOTO SECRETO
- ✓ DIVISIÓN EQUITATIVA DE LAS CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES A FIN DE ACABAR CON EL PREDOMINIO DE LOS DISTRITOS RURALES
- ✓ CARÁCTER ELEGIBLE DE LOS NO PROPIETARIOS
- ✓ SUELDO PARA LOS DIPUTADOS

SU PROTESTA PERDURÓ HASTA 1848, (3ª PRESENTACIÓN DE LA CARTA A LA CÁMARA DE LOS COMUNES, ACOMPAÑADA DE HUELGAS, MANIFESTACIONES... PERO QUE LOS DIPUTADOS SE NEGARON A ADMITIR).

OBTUVIERON ÉXITOS PARCIALES:

- ✓ REDUCCIÓN DE LA JORNADA LABORAL A 12 HORAS Y, DESPUÉS, A 10;
- ✓ Y, SOBRE TODO, MOSTRARON LA CONCIENCIACIÓN DE LOS TRABAJADORES EN TORNO A OBJETIVOS POLÍTICOS.

EL SOCIALISMO UTÓPICO

PRIMEROS TEÓRICOS DEL SOCIALISMO (ANTERIOR AL “CIENTÍFICO”).

CONDENAN LA INJUSTICIA DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL Y CRITICAN UN DESARROLLO ECONÓMICO QUE PRODUCÍA MISERIA.

PROPUGNAN COMO PRINCIPIOS MORALES LA DIGNIDAD DEL INDIVIDUO Y LA SOLIDARIDAD COLECTIVA

ELABORAN PROYECTOS DE SOCIEDADES IDEALES QUE PRETENDÍAN LA IGUALDAD SOCIAL

PODEMOS DIVIDIRLOS ENTRE LOS QUE HICIERON:

PLANTEAMIENTOS DIRECTAMENTE POLÍTICOS:

-LA IGUALDAD SÓLO PODÍA ALCANZARSE POR MEDIO DE LA ACCIÓN VIOLENTA DE UNA MINORÍA QUE IMPUSIESE UNA DICTADURA REVOLUCIONARIA: BABEUF, BLANQUI..

-APOSTABAN POR EL SUFRAGIO UNIVERSAL Y MEDIDAS SOCIALES DESDE EL PODER... CREACIÓN DE TALLERES COOPERATIVOS DIRIGIDOS POR EL ESTADO: LOUIS BLANC.

PLANTEAMIENTOS APOLÍTICOS. LA REFORMA DE LA SOCIEDAD ERA POSIBLE AL MARGEN DE LA ACCIÓN POLÍTICA Y POR MEDIOS PACÍFICOS:

-DIFUSIÓN DE NUEVOS VALORES MORALES

-CREACIÓN DE COMUNIDADES EJEMPLARES: FOURIER (FALANSTERIOS)..., CABET (ICARIA) ROBERT OWEN (NEW LANARK)... SAINT SIMON

IDEAS CLAVE DEL MARXISMO

EL MODO ECONÓMICO DE PRODUCCIÓN "DETERMINA" LAS FORMAS SOCIALES, POLÍTICAS Y CULTURALES. ¿DETERMINISMO ECONÓMICO?

LA HISTORIA ES LA CRÓNICA DE LA LUCHA DE CLASES.

EN LA HISTORIA LOS HOMBRES NO ACTÚAN AISLADOS SINO EN GRUPOS SOCIALES, QUE CONDICIONAN A LOS INDIVIDUOS. LAS CLASES SON GRUPOS SOCIALES QUE OCUPAN UN LUGAR DETERMINADO EN EL PROCESO MATERIAL DE PRODUCCIÓN; LOS UNE UNA IDÉNTICA RELACIÓN CON LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN: UNOS SON PROPIETARIOS, OTROS NO. ESTA LUCHA DE CLASES ES EL ELEMENTO DE CONFLICTO QUE HA DINAMIZADO LOS ASUNTOS HUMANOS DESDE LOS ALBORES DE LA HISTORIA, HASTA LLEGAR AL ESTADIO ACTUAL: LA BURGUESÍA CAPITALISTA DESAFIADA AHORA POR LA ÚLTIMA CLASE EXPLOTADA, EL PROLETARIADO, DESTINADO A TRIUNFAR Y ACABAR EL CICLO HISTÓRICO CON LA INTRODUCCIÓN DE LA SOCIEDAD SIN CLASES.

EN LA SOCIEDAD BURGUESA, **LA EXPLOTACIÓN DEL OBRERO SE ENCUBRE CON EL SISTEMA MONETARIO Y DE MERCADO.** EL DUEÑO DE LA FÁBRICA PAGA UN SALARIO A SUS OBREROS "LIBRES", PERO ELLO ENMASCARA LA EXPLOTACIÓN.

EL VALOR DE UNA MERCANCÍA ESTÁ DETERMINADO POR LA CANTIDAD DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO PARA PRODUCIRLA. Y AL COBRAR SALARIOS INFERIORES A DICHO VALOR, LOS TRABAJADORES NO RECIBEN EL VALOR TOTAL DE LO QUE PRODUCEN.

ASÍ, LA RIQUEZA DE LAS CLASES ADINERADAS SE ORIGINA EN LA "**PLUSVALÍA**" PRODUCIDA POR SUS EMPLEADOS.

ESTA **TASA DE EXPLOTACIÓN AUMENTA SIN CESAR**, A MEDIDA QUE LOS CAPITALISTAS AFRONTAN BENEFICIOS DECRECIENTES (DEBIDO AL CRECIMIENTO DE LOS GASTOS EN TECNOLOGÍA); EN CONSECUENCIA, LA SITUACIÓN DEL PROLETARIADO EMPEORA CONSTANTEMENTE.

EN LA EVOLUCIÓN DEL CAPITALISMO, TAMBIÉN SE DESTRUYEN LAS PEQUEÑAS EMPRESAS A MEDIDA QUE SE TIENDE A LA **CONCENTRACIÓN EMPRESARIAL**.

LOS BENEFICIOS DECRECIENTES, LA MISERIA OBRERA CADA VEZ MAYOR Y LA CADA VEZ MÁS AMPLIA CANTIDAD DE PROLETARIOS EXPLOTADOS, PRESAGIA EL FIN DEL CAPITALISMO. AUNQUE EL CAPITALISMO CAERÁ CASI POR SU PROPIO PESO, ES INDUDABLE QUE EL "GRAN DÍA DE LA **REVOLUCIÓN**" LLEGARÁ SÚBITAMENTE.

EL TRIUNFO DE LOS PROLETARIOS EN ESTA LUCHA O REVOLUCIÓN SOCIAL LLEVARÁ A ESTA CLASE AL PODER Y PRODUCIRÁ EL ESTABLECIMIENTO DE UNA DICTADURA (TRANSITORIA), LA "**DICTADURA DEL PROLETARIADO**", CUYO FIN ES UTILIZAR LA MAQUINARIA REPRESIVA DEL ESTADO PARA DESMONTAR EL CAPITALISMO.

A PARTIR DE ENTONCES, LA HUMANIDAD INGRESARÁ EN UNA ERA LUMINOSA CARACTERIZADA NO SÓLO POR LA ABUNDANCIA MATERIAL, SINO POR LA ELIMINACIÓN DE LA CODICIA, LA DELINCUENCIA, LA GUERRA Y TODO TIPO DE MALES. TAMBIÉN DEJARÁ DE EXISTIR EL ESTADO, PUES NO SERÁ NECESARIO EJERCER NINGÚN TIPO DE COACCIÓN AL DESAPARECER LA CLASE DIRIGENTE.

EL ANARQUISMO

CORRIENTE FILOSÓFICA ANTIGUA (ETIMOLÓGICAMENTE SIGNIFICA "SIN PODER", "SIN AUTORIDAD") QUE COBRA FUERZA EN EL SIGLO XIX REIVINDICANDO EL MÁXIMO DE LIBERTAD.

SUPONE UN RECHAZO EN BLOQUE DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN Y PARECE MIRAR CON NOSTALGIA HACIA UN MUNDO AGRARIO, DE PEQUEÑAS CÉLULAS DE POBLACIÓN.

SE TRATA DE UN MOVIMIENTO POCO HOMOGÉNEO, QUE TIENE ENTRE SUS REPRESENTANTES A FIGURAS TAN DISPARES COMO PROUDHON, BAKUNIN, KROPOTKIN, SOREL, TOLSTOI..., Y DE ENORME INFLUENCIA EN ALGUNOS PAÍSES Y MOMENTOS (por ejemplo ESPAÑA).

SUS **IDEAS PRINCIPALES** SE PUEDEN RESUMIR EN LAS SIGUIENTES:

DEFIENDE ANTE TODO LA LIBERTAD DEL HOMBRE, UNA LIBERTAD NO INDIVIDUAL SINO ENTENDIDA SOCIALMENTE: "YO NO SOY HUMANO LIBRE, SINO EN TANTO QUE RECONOZCO LA LIBERTAD Y LA HUMANIDAD DE TODOS LOS HOMBRES QUE ME RODEAN".

LA IGUALDAD ENTRE LOS SEXOS ES PREMISA FUNDAMENTAL PARA CONSEGUIR ESA LIBERTAD.

IGUALMENTE, SI LA LIBERTAD HA DE BASARSE EN UN CONOCIMIENTO TOTAL DE LAS POSIBILIDADES HUMANAS, LA INSTRUCCIÓN Y LA EDUCACIÓN SERÁN NECESIDADES BÁSICAS A CUBRIR PARA LOS ANARQUISTAS.

ESTÁ EN CONTRA DE TODO SISTEMA DE PODER ESTABLECIDO Y ESPECIALMENTE EN CONTRA DEL ESTADO, DE LA IGLESIA Y DEL EJÉRCITO. LA CAUSA ES QUE TODO PODER CORROMPE SIEMPRE, PORQUE LA AUTORIDAD SUPONE LA PRIMACÍA DE UN HOMBRE SOBRE EL RESTO, QUE, AL IMPONER ESTA AUTORIDAD, ELIMINA PARTE DE LA LIBERTAD DEL GOBERNADO. POR TANTO, ES IMPRESCINDIBLE DESTRUIR Y ELIMINAR CUALQUIER TIPO DE PODER.

POR EL MISMO MOTIVO DE PÉRDIDA DE LIBERTAD, ESTÁN EN CONTRA DE LOS LLAMADOS VOTOS IRREVOCABLES, COMO PUEDEN SER EL MATRIMONIO Y EL SACERDOCIO.

LOS ANARQUISTAS ESTÁN TAMBIÉN EN CONTRA DE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN (Y, POR TANTO, DE LA HERENCIA) QUE DEBEN SER SOCIALIZADOS, AUNQUE ALGUNOS PENSADORES ACEPTAN CIERTA PRIVATIZACIÓN DE LOS FRUTOS OBTENIDOS. ESTOS SE LLAMAN ANARCO-COLECTIVISTAS (PROUDHON, BAKUNIN), FRENTE A LOS ANARCO-COMUNISTAS (KROPOTKIN), QUE DEFIENDEN LA COLECTIVIZACIÓN TOTAL. SON, POR TANTO, PARTIDARIOS DE LA ELIMINACIÓN DE LAS CLASES SOCIALES.

PARA ALCANZAR TODAS ESTAS TRANSFORMACIONES EN LA ESTRUCTURA SOCIAL ES NECESARIA UNA REVOLUCIÓN, QUE HA DE SER ESPONTÁNEA, DE LAS MASAS TRABAJADORAS Y CAMPESINAS CONTRA TODO EL PODER ESTABLECIDO.

TRAS ELLA SE CREARÁ UNA NUEVA SOCIEDAD ANARQUISTA, ORGANIZADA EN TORNO A COMUNAS AUTOGESTIONADAS (COMUNIDADES DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO QUE SE AUTOABASTECEN) BÁSICAMENTE AGRARIAS. LOS INDIVIDUOS INGRESARÍAN EN ELLAS DE FORMA VOLUNTARIA, E IGUALMENTE VOLUNTARIA SERÍA LA UNIÓN ENTRE COMUNAS DE UNA REGIÓN O REGIONES DEL MUNDO HASTA FORMAR FEDERACIONES MUNDIALES.

(SU PONDERACIÓN DE LAS PEQUEÑAS CÉLULAS AUTÓNOMAS SE SITÚA EN CONTRA DE LOS RESULTADOS DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL, EN LA QUE SE PRODUCEN GRANDES CONCENTRACIONES DE POBLACIÓN, Y DONDE RESULTA IMPOSIBLE ESE EJERCICIO CONSTANTE DE LA SOBERANÍA POR LA BASE POPULAR.)

LA POSTURA DE LOS ANARQUISTAS ES CONTRARIA A CUALQUIER PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN EL MARCO DEL "ESTADO BURGUEÉS". LA ACTUACIÓN POLÍTICA SE REDUCE A LA PROPAGANDA. EN ESTE ASPECTO HAY GRANDES DIFERENCIAS ENTRE LOS QUE DEFIENDEN UNA VÍA PACÍFICA Y LOS DEFENSORES DEL TERRORISMO (PROPAGANDA DEL HECHO). HAY TAMBIÉN UNA TENDENCIA A LA ACTUACIÓN MEDIANTE EL SINDICATO: ANARCO-SINDICALISMO.

LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE TRABAJADORES (PRIMERA INTERNACIONAL)

DESDE 1848 CIERTO ESTANCAMIENTO / RETROCESO, EN EL MOVIMIENTO OBRERO MUNDIAL, debido a:

- ✓ FRACASO Y LA REPRESIÓN POSTERIOR AL 48
- ✓ MEJORA DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN LOS AÑOS 50.

DOS PROCESOS, SIN EMBARGO, CONTRIBUYERON A LA APARICIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL MOVIMIENTO OBRERO:

- ✓ CONCIENCIA DE QUE LOS PROBLEMAS DEL PROLETARIADO ERAN LOS MISMOS EN TODAS LAS NACIONES
- ✓ EXPERIENCIA DE QUE A LA ACCIÓN ESPORÁDICA DE LAS MASAS DEBÍA SUSTITUIR UNA ACTIVIDAD ORGANIZADA (como pedía Marx).

ADEMÁS, OTROS FACTORES:

- ✓ CONTACTOS ENTRE LOS SINDICALISTAS INGLESES Y LA DELEGACIÓN DE OBREROS FRANCESES QUE VISITA LA EXPOSICIÓN UNIVERSAL DE LONDRES DE 1862
- ✓ INTENTOS DE SOLIDARIDAD INTERNACIONAL QUE LLEVAN A CABO LOS CÍRCULOS DE INMIGRADOS DE DIFERENTES PAÍSES EN INGLATERRA.
- ✓ PROBLEMAS DE LOS SINDICATOS BRITÁNICOS EN SUS HUELGAS, AL RECURRIR SUS EMPRESARIOS A OBREROS PROCEDENTES DEL CONTINENTE.

TODAS ESTAS CAUSAS PROVOCAN QUE EN 1864 SE PRODUZCA EN LONDRES UNA REUNIÓN DE SINDICALISTAS ANGLO-FRANCESES, A LA QUE ASISTEN TAMBIÉN REPRESENTACIONES DE BÉLGICA, ALEMANIA Y DE DIVERSOS GRUPOS DE EMIGRADOS DE OTROS PAÍSES. EN ELLA SE FUNDA LA "ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE TRABAJADORES" (AIT), ESTRUCTURADA EN SECCIONES NACIONALES Y DIRIGIDA POR UN COMITÉ CENTRAL.

PRINCIPIOS BÁSICOS DE LA NUEVA ORGANIZACIÓN:

- ✓ EMANCIPACIÓN DE LA CLASE OBRERA
- ✓ CONQUISTA DEL PODER DEL ESTADO

(Ver texto)

CONGRESOS DE 1866 (GINEBRA), 1867 (LAUSANA) Y 1868 (BRUSELAS), se adoptan acuerdos para impulsar las movilizaciones obreras en cada país y se definieron una serie de reivindicaciones concretas, que configurarían los ejes de la acción de los sindicatos obreros hasta principios del siglo XX:

- ✓ JORNADA LABORAL DE 8 HORAS
- ✓ SUPRESIÓN DEL TRABAJO INFANTIL
- ✓ MEJORA DE LAS CONDICIONES LABORALES DE LA MUJER
- ✓ DESPARICIÓN DEL EJÉRCITO PERMANENTE
- ✓ SOCIALIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN
- ✓ DEFINICIÓN DE LA HUELGA COMO MEDIO DE ACCIÓN MÁS EFICAZ PARA CONSEGUIR ESTOS OBJETIVOS.

TENSIONES EN EL SENO DE LA AIT

PROUDHONIANOS (pacíficos) versus MARXISTAS (revolucionarios).
EXPULSADOS LOS PRIMEROS EN EL CONGRESO DE BASILEA (1869)

ANARQUISTAS versus MARXISTAS.

LA RIVALIDAD ENTRE MARX Y BAKUNIN TENÍA UN SUSTRATO PERSONAL, PERO ES EN EL PLANO IDEOLÓGICO DONDE SE PLANTEAN LAS MAYORES **DIVERGENCIAS**:

- MARX COLOCA COMO BASE Y MOTOR DE LA H.^a A LAS CLASES SOCIALES, AL PROLETARIADO EN LA SOCIEDAD BURGUESA, MIENTRAS QUE BAKUNIN DEFIENDE UN MAYOR INDIVIDUALISMO.
- PARA MARX LA REVOLUCIÓN LA HAN DE LLEVAR A CABO LOS PROLETARIOS, DESPUÉS DE UNA FASE PREVIA DE CONCIENCIACIÓN Y PREPARACIÓN, Y CULMINARÁ EN EL TRIUNFO DE ESTA CLASE QUE, AL CONQUISTAR EL PODER, IMPONDRÁ LA DICTADURA DEL PROLETARIADO. BAKUNIN PARTE, POR EL CONTRARIO, DE LAS MASAS CAMPESINAS QUE, CON ACCIONES ESPONTÁNEAS, LLEVARÁN A CABO LA REVOLUCIÓN, DESTRUYENDO EL ESTADO BURGUÉS Y CREANDO LA SOCIEDAD ANARQUISTA.
- MIENTRAS LOS MARXISTAS CREEN QUE ES POSITIVO INTERVENIR CON PARTIDOS POLÍTICOS EN EL SISTEMA BURGUÉS EXISTENTE, BAKUNIN BASA SU ACTUACIÓN EN LOS SINDICATOS, EXCLUYENDO CUALQUIER FORMA DE ACTIVIDAD POLÍTICA. (Ver texto)
- LOS ANARQUISTAS DEFIENDEN LA AUTONOMÍA DE LAS SECCIONES NACIONALES, Y MARX DEFIENDE LA AUTORIDAD DEL CONSEJO CENTRAL SOBRE ÉSTAS.

CRISIS DE LA I INTERNACIONAL

LA POLÉMICA MARXISMO versus ANARQUISMO SE SOLVENTARÁ EN EL CONGRESO DE LA HAYA DEL 72, EN EL QUE SON EXPULSADOS LOS BAKUNINISTAS, QUE CREAN UNA INTERNACIONAL ANTIAUTORITARIA CON SEDE EN GINEBRA (1873), EXTINGUIDA EN 1880.

DOS HECHOS VIENEN A SUMARSE A SU DECADENCIA:

- ✓ NO LOGRAR EVITAR LA GUERRA FRANCO-PRUSIANA, LO QUE DEMOSTRABA EL TRIUNFO DEL NACIONALISMO EN AMBOS PAÍSES FRENTE AL INTERNACIONALISMO QUE PROPUGNABA LA ASOCIACIÓN.
- ✓ EL FRACASO DE LA COMUNA FRANCESA (1871) Y SU POSTERIOR REPRESIÓN, QUE TUVO REFLEJOS EN CASI TODOS LOS PAÍSES, CON UNA OLA GENERAL DE PERSECUCIONES CONTRA TODO TIPO DE ASOCIACIONES OBRERAS.

TODOS ESTOS HECHOS PROVOCAN QUE LA SEDE DEL CONSEJO PASE A NUEVA YORK, EN DONDE ACABA POR DISOLVERSE EN 1876, AUNQUE DESDE 1872 HABÍA DEJADO DE SER OPERATIVA.