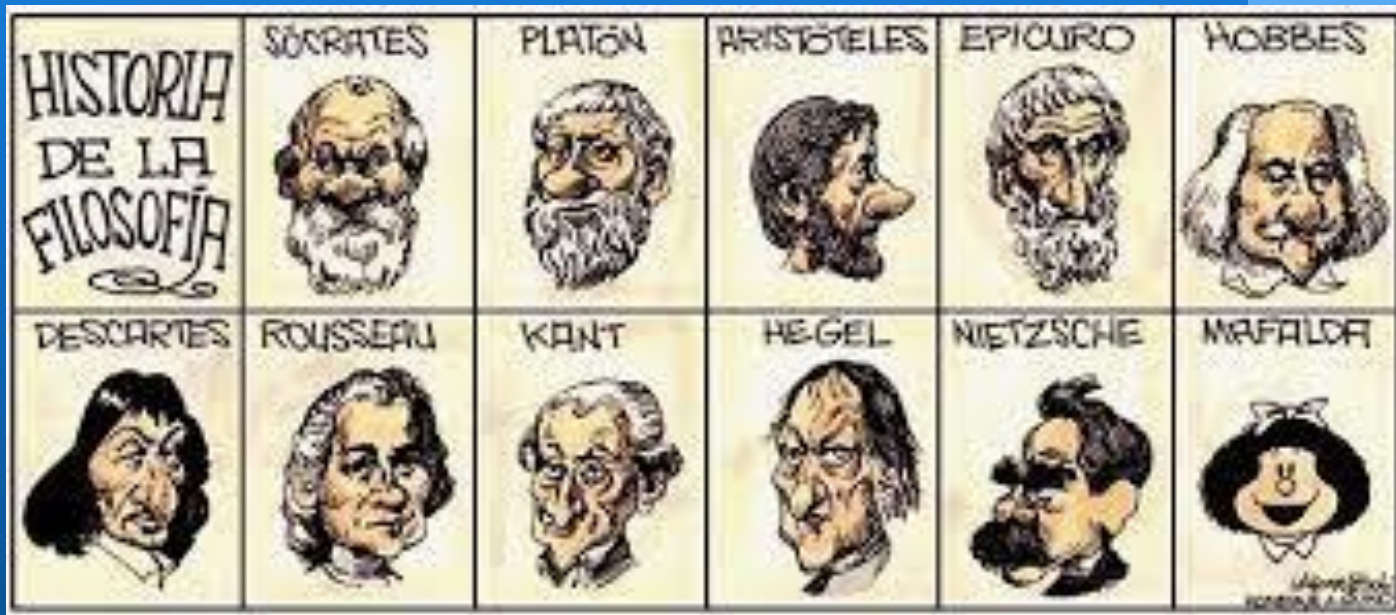


REUNIÓN DE COORDINACIÓN

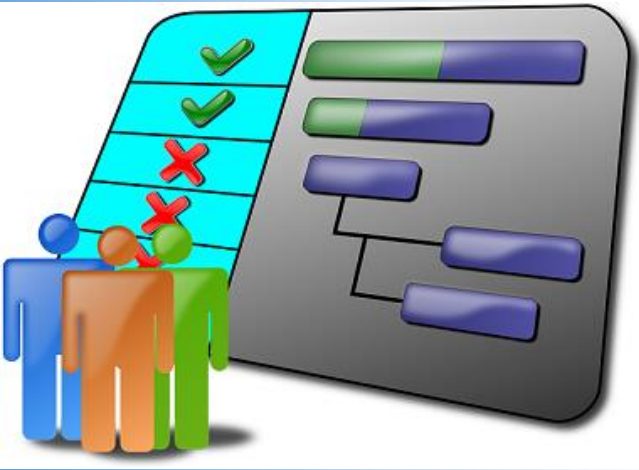
Pruebas de Evaluación para Acceso a la Universidad (PEvAU)



HISTORIA DE LA
FILOSOFÍA

CURSO 2023/2024

ORDEN DEL DÍA



1. Situación actual
2. Calendario de las pruebas
3. Análisis y comparativa de resultados.
4. Estructura de la prueba 2024.
5. Errores frecuentes y orientaciones.
6. Ruegos y preguntas.

CALENDARIO DE LA PRUEBA DE BACHILLERATO

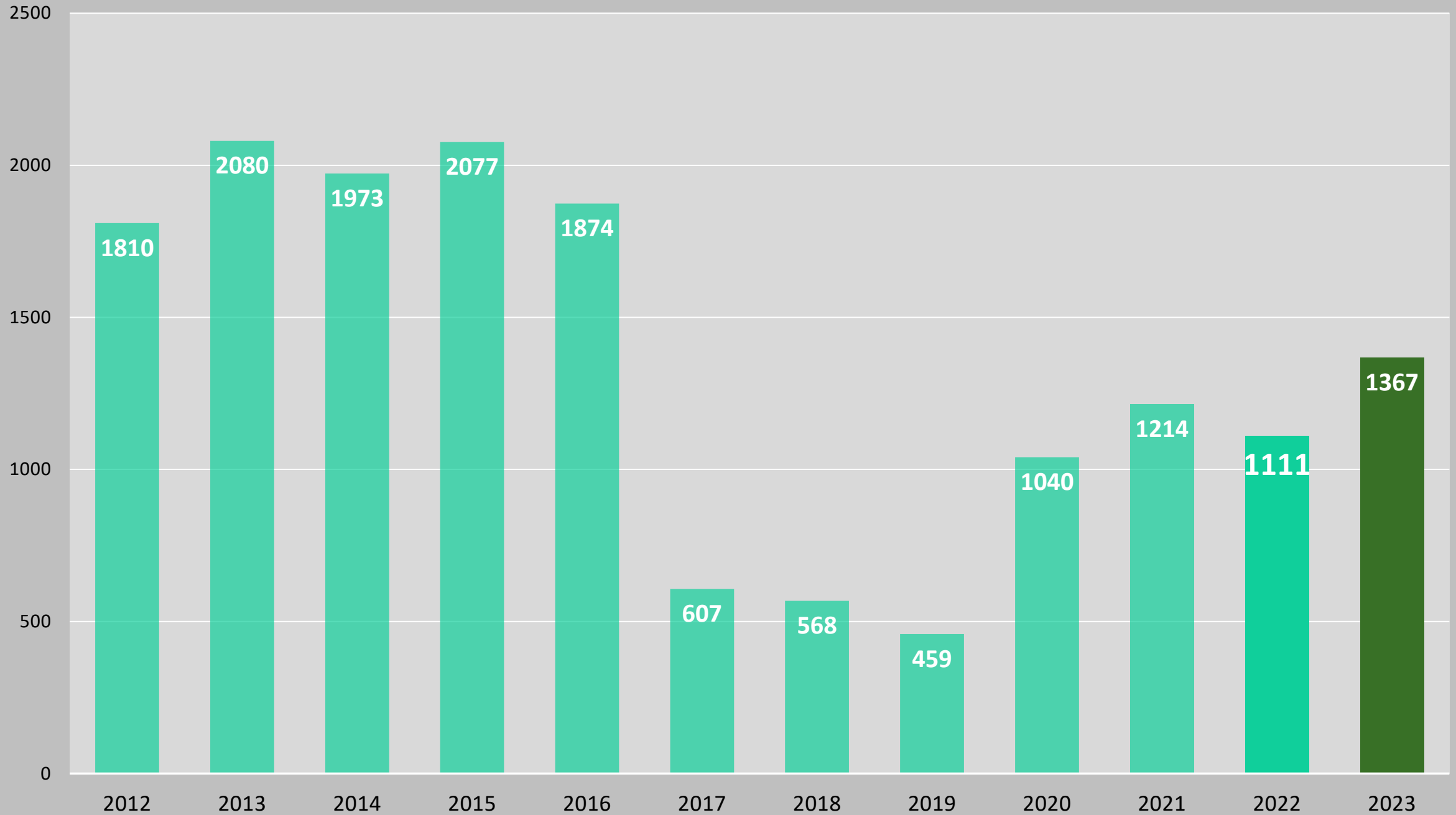
Curso 2023/2024

Convocatoria ordinaria: 4,5 y 6 de junio

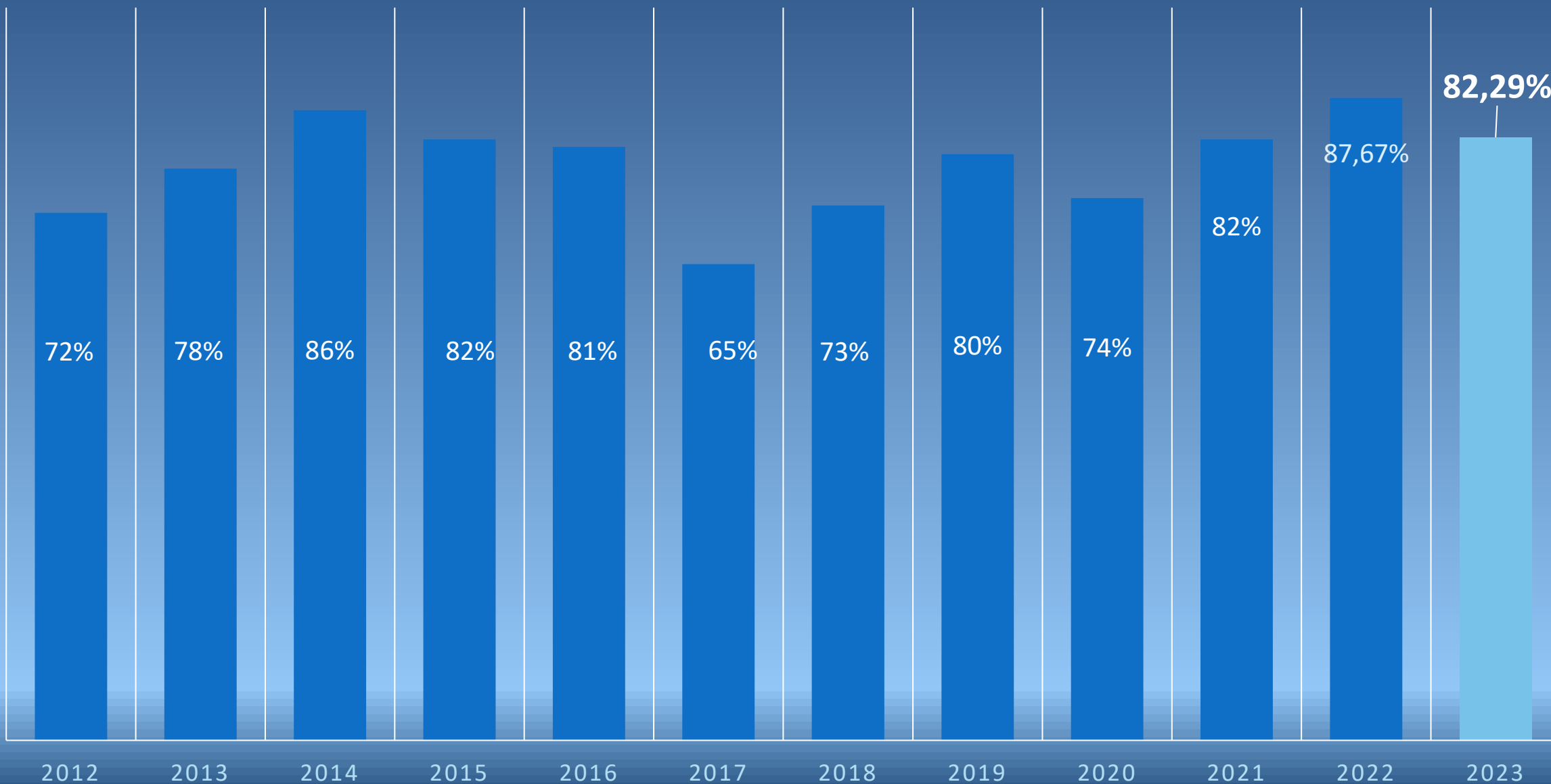
Convocatoria extraordinaria: 2,3 y 4 de julio

#	1er día	2º día	3er día
08:00*	Citación*	Citación*	Citación*
08:30 - 10:00	Lengua Castellana y Literatura II	- Fundamentos del Arte II - Latín II - Matemáticas II	- Dibujo técnico II - Cultura Audiovisual II - Biología
11:00 - 12:30	- Historia de España - Historia de la filosofía	- Griego II - Matemáticas Aplicadas a las CC. Sociales II	- Lengua Extranjera (fase de admisión) - Diseño - Geografía - Química
13:30 - 15:00	Lengua Extranjera (fase de acceso)	Física	- Artes Escénicas - Economía de la Empresa - Geología - Historia del Arte

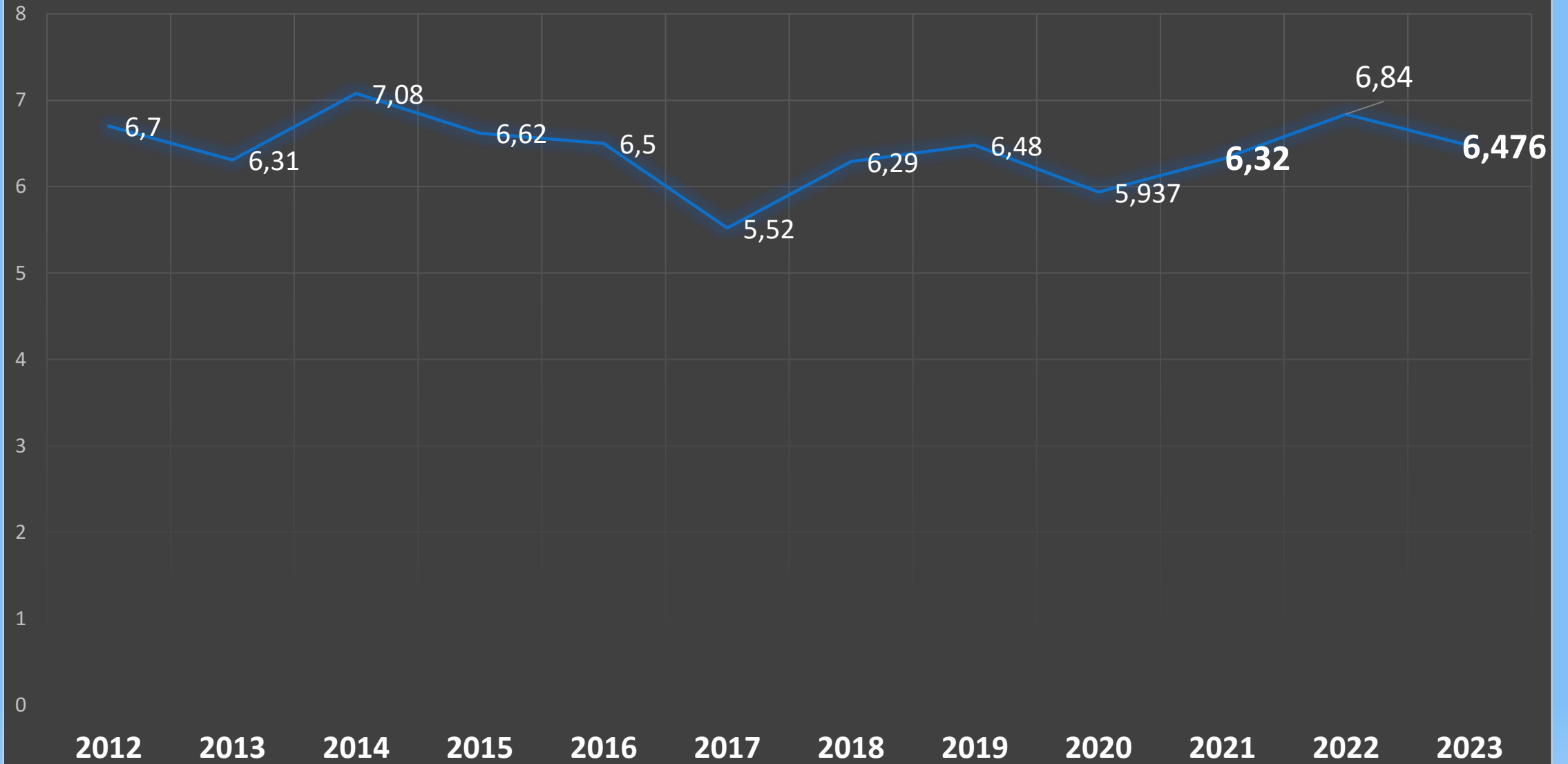
COMPARATIVA ALUMNADO PRESENTADO. ORDINARIA CÁDIZ



PORCENTAJE DE APROBADOS

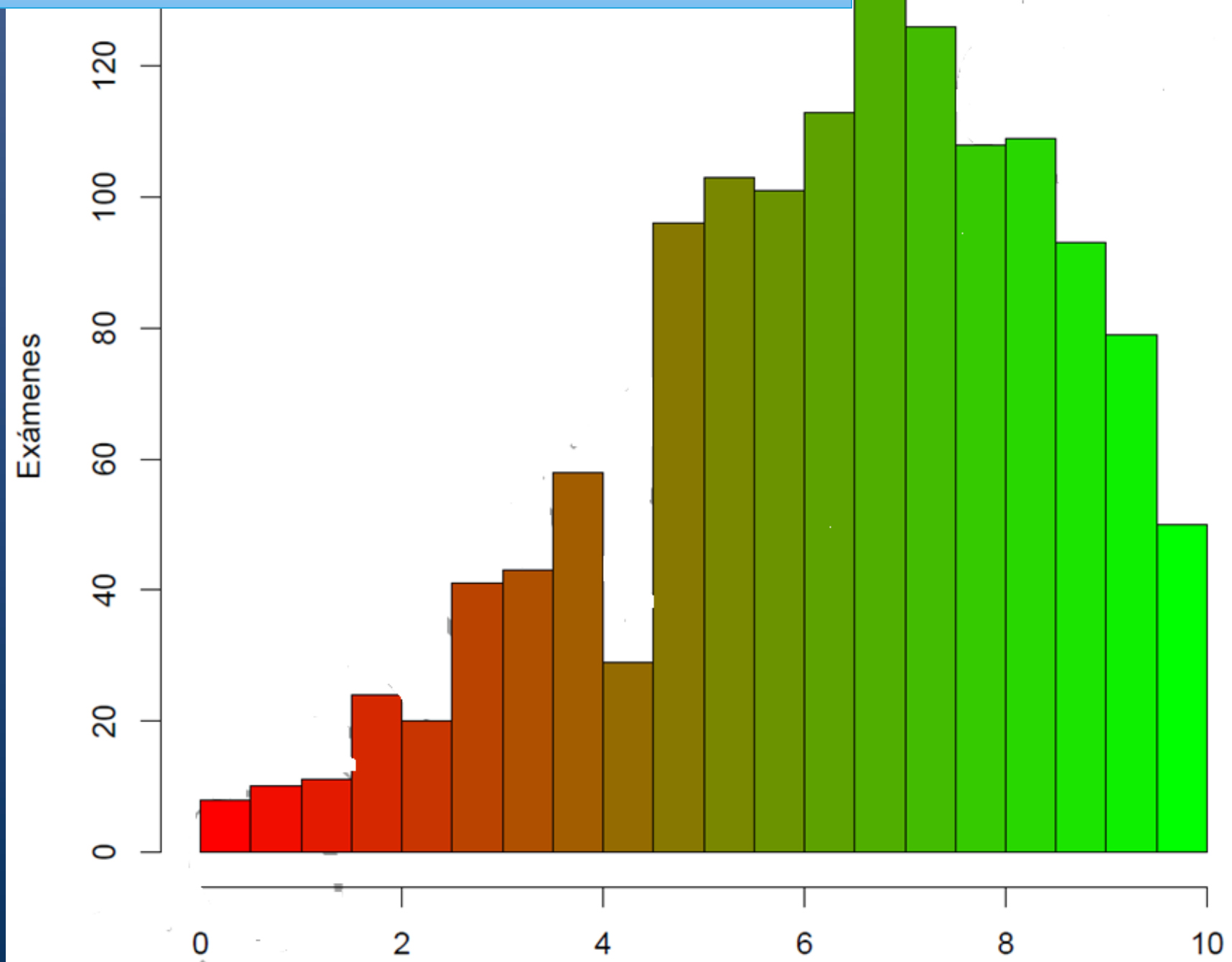


NOTAS MEDIAS



Asignatura	Alumnos	Suspensos	Aprobados	% Aprobados	Media	Desv. Típ.
Alemán	22	1	21	95.455	7.577	1.665
Alemán (Fase admisión)	4	1	3	75.0	7.025	2.83
Artes Escénicas	7	0	7	100.0	8.036	0.968
Biología	2025	390	1635	80.741	6.605	1.975
Cultura Audiovisual II	92	0	92	100.0	6.095	0.985
Dibujo Técnico II	854	83	771	90.281	7.648	1.98
Diseño	85	0	85	100.0	8.563	0.885
Economía de la Empresa	1607	307	1300	80.896	6.583	2.078
Física	1052	307	745	70.817	6.059	2.346
Francés	442	42	400	90.498	7.193	1.712
Francés (fase admisión)	216	6	210	97.222	7.725	1.482
Fundamentos del Arte II	169	27	142	84.024	6.56	1.624
Geografía	435	63	372	85.517	6.665	1.948
Geología	8	1	7	87.5	7.244	2.011
Griego II	273	17	256	93.773	8.04	1.89
Historia de España	5965	781	5184	86.907	7.157	2.009
Historia de la Filosofía	1367	242	1125	82.297	6.476	2.117
Historia del Arte	136	30	106	77.941	6.768	2.423
Inglés	5500	1008	4492	81.673	6.836	2.107
Italiano	2	0	2	100.0	8.85	0.35
Italiano (fase admisión)	0	0	0	0		0.0
Latín II	599	31	568	94.825	7.68	1.821
Lengua Castellana y Literatura II	5966	512	5454	91.418	7.163	1.631
Matemáticas Aplicadas a las Ciencias Sociales II	3008	836	2172	72.207	6.014	2.092
Matemáticas II	3032	1609	1423	46.933	4.798	2.538
Portugués (fase admisión)	2	0	2	100.0	9.125	0.125
Química	2172	775	1397	64.319	5.629	2.424

DISTRIBUCIÓN DE LAS NOTAS DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA



CALIFICACIONES HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2022-23

Universidad	Media 1ª Convocatoria	Media 2ª Convocatoria
Almería	6,44	4,2
CÁDIZ	6,48	4,84
Córdoba	6,99	5,1
Granada	6,77	5,15
Huelva	6,89	
Jaén	6,35	4,79
Málaga	6,92	4,74
Sevilla	6,5	4,71
Olavide	6,94	5,09
Media	6,72	4,82



Directrices y orientaciones generales para la prueba de Historia de la Filosofía

Orientaciones para el curso 2023/2024
(Distrito Único Andaluz)

Orientaciones en la página de la UCA



2º Estructura de la prueba que se planteará para la asignatura.

La prueba contendrá cuatro textos, uno de cada uno de los autores reseñados. El/la estudiante deberá responder a las cuestiones siguientes:

1. Describa el contexto filosófico-cultural que influye en el autor del texto.
2. Identifique y explique las ideas contenidas en el texto.
3. Justifique las ideas del texto en relación con la filosofía del autor.
4. **Relacione el tema o el autor del texto con la posición filosófica de un autor o una autora de los siglos XIX o XX**
5. Complete la/s frase/s que recoge/n propuestas básicas de un autor central de la historia de la filosofía diferente del autor del texto elegido para su comentario.

3º Instrucciones sobre el desarrollo de la prueba.

3.1 De carácter general.

- a) Duración: una hora y treinta minutos.
- b) Ha de elegir uno de los textos propuestos y responder a las cuatro primeras preguntas en relación con dicho texto. También ha de responder a una de las cuatro formulaciones que tiene la pregunta número 5, con la condición de que la opción seleccionada en esta pregunta no se refiera al autor del texto elegido anteriormente.
- c) Se ha de indicar, claramente, al comienzo del examen, el texto elegido.
- d) Todas las cuestiones deben responderse en el papel entregado para la realización del examen y nunca en los folios que contienen los enunciados.
- e) La calificación máxima de cada una de las cuestiones es la siguiente: primera, 2 puntos; segunda, 2 puntos; tercera, 2 puntos; cuarta, 2 puntos; quinta, 2 puntos.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

La valoración de la prueba de Historia de la Filosofía será la siguiente:

Primera cuestión: se valorará la adecuada contextualización en la que se indiquen los factores filosóficos y culturales que influyen en el texto y en el autor del mismo (se puntuará con un máximo de 2 puntos).

Segunda cuestión: se valorará la identificación de las ideas contenidas en el texto y su expresión de manera argumentativa (se puntuará con un máximo de 2 puntos).

Tercera cuestión: se valorará que el/la estudiante relacione justificadamente el tema del texto elegido con la posición filosófica del autor (se puntuará con un máximo de 2 puntos).

Cuarta cuestión: se valorará el conocimiento de la posición filosófica de un autor o una autora de los siglos XIX o XX y su relación con el tema o autor del texto elegido.

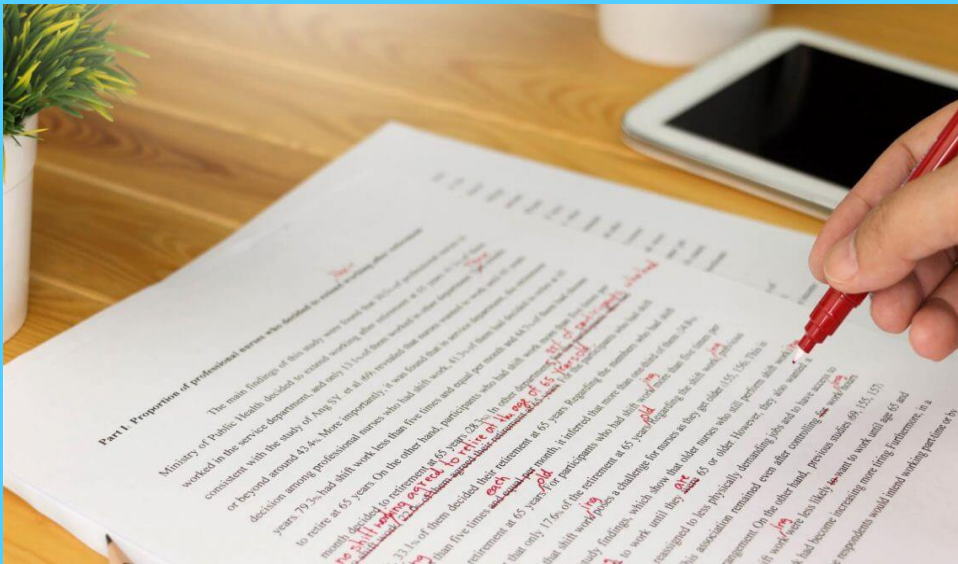
Quinta cuestión: se valorará la capacidad del/de la estudiante para precisar ideas centrales de un autor (se puntuará con 0,5 puntos identificar correctamente cada uno de los términos que permiten completar la frase).



Errores frecuentes detectados en la corrección



Orientaciones para ayudar a una corrección más homogénea



- No hay un modelo único de realización de exámenes.
- No son criterios de corrección. Estos ya están establecidas por la normativa.
- Los exámenes los corrigen los correctores

Describe el contexto filosófico-cultural que influye en el autor del texto



- Existe contexto histórico y/o biografía sin relevancia.
- No sitúa época, autor, ...
- Excesiva extensión.
- Menciona filósofos sin aportar más información.



- El contexto pretende darle sentido al texto. ¿Qué circunstancias se dieron para que dijera alguien tal idea?
- Lo importante es la información que ayuda a entender el texto: se pueda conceder más peso a lo filosófico, pero no se puede obtener la máxima puntuación si no hay aspectos culturales.
- Por cultural ha de entenderse el mundo de ideas, arte, sensibilidad y valoraciones que permiten situar el texto. Cambia según periodo histórico.

Identifique y explique las ideas contenidas en el texto



- No se enmarca el texto en la obra al que pertenece.
- Incorrecta identificación del tema o temas del texto.
- Paráfrasis del texto. Se cambian las palabras y se **repite** lo mismo.
- Modelo preestablecido de respuesta prescinde de tema e ideas del texto.
(Ejemplos: se repite el mito de la caverna o la teoría cartesiana, sin referencia al tema del texto)



- Cada texto tiene un tema, una idea principal o tesis y responde a un problema al que se quiere dar respuesta. A menudo tienen o suponen una argumentación (o está en medio de ella). Es la tarea a realizar.
- Hay que situar el fragmento en la lógica del texto y del autor, señalar cómo el fragmento responde a un problema o cuestión planteado.

Justifique las ideas del texto en relación con la filosofía del autor



- Se explican sólo las ideas del fragmento (confusión pregunta anterior)
- Exposición mecánica de resúmenes.
- Conjunto de ideas sueltas, incoherentes y sin organización. No hay argumentación.
- No existe justificación: referencia al marco filosófico que da sentido a las ideas / argumentos.



- El objetivo es desarrollar aquellos aspectos de la filosofía del autor que son relevantes al ponerlos en conexión con las ideas afirmadas en el texto.
- Ha de valorarse el desarrollo argumentativo y con coherencia de las ideas del autor.



- No existe comparación, solo yuxtaposición de ideas de los autores.
- No muestra conocimiento del autor con el que se compara o es muy superficial.
- Está solo la teoría del nuevo autor con el que se compara, sin citar siquiera al autor origen de la comparación.



- No es exponer simplemente a otro autor sino comparar argumentos y sistemas de pensamiento.
- Se trata de redactar con coherencia y sentido señalando pros y contras, continuidades y discontinuidades, de manera argumentativa

PONENTES. CONTACTO

- Juan Carlos Mougán Rivero carlos.mougan@uca.es
- Facultad de Filosofía y Letras
- César Gómez Sánchez cesarprofefilo@gmail.com
- I.E.S. J. M. Caballero Bonald – Jerez de la Frontera