

PRINCIPALES PARADIGMAS TEÓRICOS DE LA SOCIOLOGÍA:

El paradigma funcionalista

El funcionalismo es un marco para la construcción de una teoría que imagina la sociedad como un sistema complejo cuyas partes trabajan juntas para fomentar la solidaridad y la estabilidad. (SOCIEDAD: sistema complejo (equilibrio y estabilidad social).)

Este paradigma reconoce que nuestras vidas están guiadas por la estructura social, que implica unas pautas o regularidades relativamente estables de comportamiento social. (Pautas de acción social: relación, posición, organización: SOCIEDAD ESTABLE Y EN EQUILIBRIO)

La estructura social es la que da forma a la familia, la que motiva a las personas para que se saluden por la calle, o la que pauta el ritual de una clase universitaria. SOCIEDAD: individuo (ESTRUCTURAS SOCIALES: Familia, Escuela, Iglesia...; comportamientos relativamente estables y predecibles)

En segundo lugar, este paradigma nos conduce a comprender la estructura social en términos de sus funciones sociales, o consecuencias para el funcionamiento de la sociedad. (ESTRUCTURA SOCIAL Cumple una FUNCIÓN SOCIAL)

Auguste Comte: buscaba promover la integración social en una época de cambios tumultuosos.

Comte pensaba que una vez poseyeran el conocimiento de la manera en que funcionaba la sociedad, las personas serían capaces de construir un futuro mejor. Dividió su nueva disciplina en dos partes: cómo se mantiene unida la sociedad (lo que llamó estática social) y cómo cambia la sociedad (dinámica social). A partir de las palabras griegas y latinas que significan «estudio de la sociedad», Comte denominó a su trabajo «sociología».

Herbert Spencer: estudiaba los paralelismos entre el funcionamiento del cuerpo humano y la sociedad (interdependencia de partes).

Spencer llegó a la conclusión de que ambos tenían mucho en común. Las partes estructurales del cuerpo humano incluyen el esqueleto, los músculos y varios órganos internos. Estos elementos son interdependientes, y cada uno contribuye a la supervivencia del organismo completo. De la misma manera, varias estructuras sociales son interdependientes, y trabajan en concierto para mantener la sociedad. Así, el paradigma estructural-funcionalista organiza las observaciones sociológicas sobre la base de identificar varias estructuras de la sociedad e investigar la función de cada una.

Darwinismo social de Spencer: la supervivencia de los mejores- la libre competencia entre individuos conduce a que las sociedades se desarrollen y mejoren de manera continuada.

Críticas: las capacidades de los individuos no pueden explicar por sí solas el éxito de los individuos. No se puede suponer que la sociedad tiene un orden «natural» cuando las pautas y estructuras sociales varían de un lugar a otro y cambian a lo largo del tiempo. Además, haciendo hincapié en la integración social, el funcionalismo tiende a restar importancia a la desigualdad basada en la clase social, la raza, la etnicidad y el género (divisiones que son capaces de provocar conflictos y tensiones considerables), cosa que actualmente está en desuso.

Darwinismo Social (Spencer) vs. Solidaridad Social (Durkheim).

Durkheim no comparte el darwinismo social de Spencer, ya que: La sociedad es más que la suma de los individuos que la componen, existe como un organismo complejo. Existe antes y después del individuo. Su trabajo se preocupaba ante todo del tema de la solidaridad social, o cómo las sociedades «se mantienen unidas».

Talcott Parsons

Sociedad: sistema que tiende al equilibrio y a la supervivencia.

Según Parsons, la sociología debía identificar las tareas básicas que debe realizar cualquier sociedad para mantenerse en equilibrio y sobrevivir; Si no, corre el riesgo de derrumbarse:

- **adaptarse al entorno (subsistema económico)**
- **alcanzar sus objetivos (subsistema político)**
- **mantenerse estable (subsistema fiduciario)**
- **integración de sus miembros (subsistema societal)**

ORDEN en la SOCIEDAD

Equilibrio gracias a cambios graduales.

El poder no es un medio fiable para mantener el orden: puede ser efectivo a corto plazo pero requiere una vigilancia constante, es costoso y puede provocar mayor nivel de conflicto. (HARD POWER)

En cambio, propone un “sistema cultural” centrado en la cooperación que internalice un conjunto de ideas y valores en los actores para que se auto-controlen. (SOFT POWER)

Robert Merton

Reformuló el concepto de función social.

Las consecuencias de cualquier pauta social probablemente difieren para varios miembros de una sociedad.

Por ejemplo, las familias convencionales son capaces de aportar un apoyo crucial para el desarrollo de los niños, pero también confieren privilegios a los hombres mientras que limitan las oportunidades de las mujeres.

Funciones manifiestas: forman parte explícita del objetivo de unas determinadas pautas sociales y son fácilmente reconocibles.

Funciones latentes: consecuencias desconocidas y no intencionadas de la acción social, es decir, aquellas que no forman parte explícita del objetivo de unas determinadas pautas sociales y que no resultan evidentes.

Por ejemplo, entre las funciones obvias de una formación académica superior se incluye proporcionar a las personas la información y las destrezas necesarias para desempeñar sus trabajos de manera efectiva. Pero quizás tan importante, aunque

no se reconozca fácilmente, sea la función de la universidad como un lugar adecuado para encontrar una pareja adecuada, de la misma posición social y nivel educativo.

Disfunciones sociales: consecuencias negativas para el desarrollo de la sociedad. Las personas pueden no ponerse de acuerdo en si son perjudiciales o no para la sociedad.

* Característica más relevante del funcionalismo: visión de la sociedad como un todo comprensible, ordenado y estable.

* Trata de entender qué es lo que hace que una sociedad funcione.

* Domina la sociología hasta la década de 1960.

Críticas

Cuestionamiento del “orden natural”. ¿Cómo es posible asumir que la sociedad tiene un orden “natural” cuando vemos variaciones entre sociedades y dentro de las mismas sociedades?

Hace tanto hincapié en la integración social que tiende a restar importancia a desigualdades de clase social, raza, etnicidad, género.

Se centra en la estabilidad obviando el conflicto.

Excesivamente conservador.

El paradigma del conflicto o marxismo

El paradigma del conflicto es el marco teórico según el cual lo que domina en la sociedad es el conflicto de intereses entre sus miembros, sustentado y alimentado por las diferencias y desigualdades de todo tipo.

Este enfoque complementa el paradigma funcional, pues destaca no la cohesión o el equilibrio social, como un todo. (SOCIEDADES: fragmentación y conflictos: DESIGUALDAD SOCIAL)

Guiados por este paradigma, factores tales como la clase social, la raza, la etnicidad, el sexo y la edad, están relacionados con una distribución desigual de renta, poder, educación y prestigio social. Un análisis de conflicto hace notar que, la estructura social por lo general beneficia a unas personas y perjudica a otras.

Bajo el prisma del paradigma del conflicto entre las categorías de personas dominantes y las desfavorecidas (los ricos con relación a los pobres, los blancos a diferencia de los negros, los hombres frente a las mujeres). Por regla general, aquellos que tienen una posición privilegiada hacen lo posible por mantenerla, mientras que los desfavorecidos responden intentando cambiar la sociedad y mejorar su situación. (Se analizan las estrategias que emplean los unos para mantener su posición de dominación y los otros para intentar mejorar su situación)

A modo de ejemplo, un análisis de conflicto de nuestro sistema educativo podría poner de relieve de qué manera la escuela contribuye a perpetuar las desigualdades sociales. El proceso comenzaría en la escuela primaria y continuaría en la secundaria, cuando se filtra a los estudiantes según sus resultados académicos, que se explican, en la mayoría de los casos, por la clase social, nivel económico y educativo de sus padres. Desde el punto de vista de los funcionalistas, este filtro puede beneficiar al conjunto de la sociedad porque garantiza que los mejores estudiantes reciban la mejor educación. Pero un sociólogo trabajando desde la perspectiva del conflicto puede responder que los filtros académicos tienen poco que ver con el talento del estudiante y más con la procedencia social de los estudiantes, con los recursos económicos e incentivos que reciben en sus hogares.

La historia de todas las sociedades es la historia de la lucha de clases (clase dominante vs. clase dominada) por los recursos económicos y políticos. Cada clase desempeña un papel distinto en la economía: mundo antiguo: amos y esclavos; sociedad medieval: señores feudales y siervos; y sociedad capitalista: capitalistas y proletarios.

Conflicto entre capitalistas y proletarios: la maximización de beneficios hace que el conflicto sea inevitable, provoca la subordinación y explotación de la clase trabajadora.

Para promover el CAMBIO SOCIAL hacen falta 2 condiciones:

1. Que los trabajadores se hicieran conscientes de su propia explotación y que reconocieran que el responsable de ello es el sistema capitalista (clase en sí).
2. Que los trabajadores se organizaran y actuaran para salir de esa situación (clase para sí).

CONCIENCIA DE CLASE: CAMBIO SOCIAL

Karl Marx

Para Marx las instituciones económicas influyen en otras esferas de la vida social, el sistema económico es la ESTRUCTURA de la sociedad, y otras instituciones sociales (familia, sistema político, religión, sistema educativo) están construidas sobre la estructura, y forman la SUPERESTRUCTURA.

Karl Marx era defensor del paradigma del conflicto, e intentaba no sólo entender la sociedad sino reducir la desigualdad social.

Marx afirmó: “Hasta ahora los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de diversas maneras, pero de lo que se trata es de transformarlo”

Críticas:

Rápido desarrollo en los 60 y 70, como alternativa al funcionalismo. En USA antes de los 60 este enfoque era prácticamente ignorado.

Al destacar las desigualdades y los conflictos sociales parece dejar de lado los mecanismos que favorecen el equilibrio y la paz social como los valores compartidos, la interdependencia entre individuos y organizaciones, etc., que generan unidad entre los diferentes miembros de una sociedad.

El enfoque del conflicto persigue objetivos políticos, renunciando a cualquier reivindicación de objetividad científica.

POSTULADOS DEL FUNCIONALISMO Y DEL MARXISMO EN LA SÍNTESIS DE DAHRENDORF

	Elementos funcionalismo: equilibrio y consenso. Perspectiva estática	Elementos marxismo: conflicto y cambio. Perspectiva dinámica
Estabilidad y cambio	Toda sociedad es una estructura de elementos relativamente estables y permanentes.	Idea de historicidad: toda sociedad está sometida constantemente a procesos de cambio.
Integración y conflicto	Toda sociedad es una estructura de elementos bien integrados.	Toda sociedad está constantemente marcada por los conflictos y las disensiones.
Funcionalidad y disfuncionalidad	Todo elemento de la sociedad tiene una función mediante la cual contribuye al mantenimiento del sistema social.	Todo elemento de la sociedad contribuye a su desintegración y su transformación, lo que implica introducir la idea de disfuncionalidad.
Consenso y coacción	El funcionamiento depende del acuerdo, del consenso, sobre los valores de sus miembros.	Toda sociedad se funda en la coacción que algunos de sus miembros ejercen sobre otros.

Crítica compartida por el funcionalismo y la sociología del conflicto:

Se imaginan a la sociedad en términos muy amplios, la sociedad solo se entiende en términos macro: un conjunto de estructuras o instituciones (la familia, la economía, las clases sociales,...) que parecen afectar todas y cada una de las dimensiones de nuestras vidas.

La «sociedad» se convierte en un ente en sí mismo, donde las personas actúan y toman decisiones según su «clase social», «familia», «género»,

El paradigma de la acción / interaccionismo simbólico

Se centra en las personas, en cómo se orientan y actúan en sus relaciones con otras personas y sobre la base de significados o entendimientos acerca del mundo que van creándose, transformándose, cristalizándose o desapareciendo continuamente.

Orientación micro: interacciones entre las personas en distintos contextos sociales, es decir, implica estudiar la sociedad desde la interacción social en situaciones específicas.

Los enfoques micro nos ayudan a entender cómo los individuos van creando y recreando la sociedad en la que viven a través de sus interacciones y de las ideas (creencias, valores)

Se analiza cómo los actores dotan de significado al mundo que los rodea: las acciones de los individuos y los significados que ellos mismos dan a esas acciones van configurando la sociedad.

Acción

*Se refiere a un comportamiento elegido en lugar del meramente instintivo, es decir, la acción tiende a examinar los distintos modos en que los individuos y los pequeños grupos construyen sus mundos sociales.

*La acción es social tanto porque afecta a otras personas como porque depende de las condiciones creadas por otras personas. (La sociedad son los muros de nuestra prisión)

*Las acciones sociales pueden ser llevadas a cabo por individuos, por grupos o por organizaciones complejas como las corporaciones y los gobiernos.

Max Weber: necesidad de entender una situación/contexto social desde el punto de vista/perspectiva de las personas que se encuentran en ella.

Weber: estudiar cómo los significados y la acción humana dan forma a la sociedad. Las sociedades difieren principalmente por las creencias y valores que poseen el poder de lograr una transformación, es decir, por las diversas maneras en que sus miembros piensan acerca del mundo. De modo que veía la sociedad moderna como el producto, no sólo de las nuevas tecnologías y del capitalismo, sino de una nueva forma de pensar.

En todo su trabajo, Weber comparó pautas sociales en diferentes épocas y lugares. Para definir las comparaciones se apoyó en el tipo ideal, una definición abstracta de las características esenciales de cualquier fenómeno social.

Investigó La religión comparando el «protestante» ideal con el individuo ideal, el «hindú» y el «budista», sabiendo que estos modelos no describían con precisión a ningún individuo real.

Estos tipos ideales se pueden comparar con las formas reales o empíricas, que se pueden encontrar en la vida cotidiana.

Cuando Weber utiliza la palabra ideal no quiere decir que algo sea bueno o el mejor.

Interaccionismo simbólico, GH Mead:

Mead observó cómo adquirimos nuestra personalidad o self con el paso del tiempo basándonos en la experiencia social.

La interacción simbólica es un marco teórico que considera a la sociedad como el producto de las interacciones cotidianas de las personas que se comunican entre sí o coinciden en un contexto social determinado. Con el fin de entender estas interacciones se hace gran hincapié en el estudio de la vida social cotidiana mediante herramientas, como biografías y la observación. La sociología debe proceder a través de una familiaridad con los acontecimientos reales y cotidianos, y no a través de teorías sociales abstractas

¿De qué modo las experiencias cotidianas de decenas de millones de personas dan como resultado la «sociedad»? Una posible respuesta es que la sociedad surge como una realidad compartida que sus miembros construyen a medida que interactúan los unos con los otros. Mediante el proceso humano de encontrar el significado de lo que nos rodea, definimos nuestras identidades, nuestros cuerpos y nuestros sentimientos, y llegamos a «construir socialmente» el mundo que nos rodea.

Por tanto, los sociólogos que se guían por el enfoque de la interacción simbólica ven la sociedad como un mosaico de significados subjetivos y respuestas variables.

En síntesis: Todos los enfoques son válidos aunque en ciertos aspectos chocan entre sí. Uno será más útil que otro según el problema sociológico que estemos abordando. Es importante utilizar los paradigmas macro (sociedad) y micro (individuo) a la hora de investigar cualquier tema o problema de la realidad social. ESTRUCTURA SOCIAL: ACCIÓN HUMANA

Toda interacción entre individuos conlleva un intercambio de símbolos: el individuo busca claves que le indiquen cuál es el comportamiento más apropiado en ese contexto y el modo de interpretar las intenciones de los demás.: INTERPRETACIÓN SIMBÓLICA

Crítica:

Al centrarse la investigación en las interacciones cotidianas se puede perder de vista la influencia de otras variables estructurales como la clase social, el género, la raza..., efectos generalizados de nuestra cultura.

Tabla 2.1 ● Tres paradigmas tradicionales: un resumen

Paradigma teórico	Orientación	Imagen de la sociedad	Cuestiones centrales
Funcionalismo	Nivel-macro	Un sistema de partes interrelacionadas que es relativamente estable basado en el consenso generalizado de lo que es deseable moralmente; cada parte tiene consecuencias funcionales para el funcionamiento de la sociedad como un todo.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se integra la sociedad? • ¿Cuáles son las partes más importantes de la sociedad? • ¿Cómo se interrelacionan estas partes? • ¿Cuáles son las consecuencias de la actuación de cada uno sobre el funcionamiento de la sociedad?
Conflicto	Nivel-macro	Un sistema que se caracteriza por la desigualdad social; cada parte de la sociedad beneficia a unas categorías de personas más que a otras; el conflicto basado en la desigualdad social fomenta el cambio social.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué modo se divide la sociedad? • ¿Cuáles son las pautas principales de la desigualdad social? • ¿De qué modo intentan algunas categorías de personas proteger sus privilegios? • ¿De qué manera otras categorías de personas desafían el <i>status quo</i>?
Interacción simbólica	Nivel-micro	Un proceso continuo de interacción social en escenarios específicos basado en comunicaciones simbólicas; las percepciones individuales de la realidad son variables y están sometidas a cambios.	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se experimenta la sociedad? • ¿Cómo interactúan los humanos para crear, mantener y cambiar los roles sociales? • ¿Cómo intentan los individuos dar forma a la realidad que perciben los otros? • ¿Cómo cambia el comportamiento individual de una situación a otra?